

ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАУКОМЕТРИЧЕСКОГО МЕТОДА В ИССЛЕДОВАНИИ ИСТОРИИ СУДЕБНОЙ МЕДИЦИНЫ

к.м.н. Н.М. Алехина

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения города Москвы «Бюро судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы» (нач. – д.м.н., проф. Е.М. Кильдюшов)

Аннотация: В статье предлагается для изучения истории отечественной судебной медицины, кроме классических, использовать и принципиально новый метод – наукометрический, который может стать мощным орудием исторических исследований, поскольку вооружит их количественным подходом к оценке изучаемых явлений. Предложены варианты модификации его параметров для повышения его информативности.

Ключевые слова: история судебно-медицинской науки, перспективы развития, наукометрический метод

THE ADVISABILITY OF USING SCIENTOMETRIC METHODS IN INVESTIGATION OF FORENSIC MEDICINE HISTORY

N.M. Alehina

Abstract: Except classical methods the article suggests a fundamentally new method for studying the history of national forensic medicine – scientometric method. This new method could be a powerful tool for historical research, because it will provide a quantitative approach to the assessment of the phenomena. Modification options of scientometric method for increasing its informational content were suggested.

Keywords: history of forensic science, development prospects, scientometric method

<http://dx.doi.org/10.19048/2411-8729-2016-2-3-41-43>

◇ ВВЕДЕНИЕ

Актуальность изучения истории формирования, становления и развития судебной медицины определяется недостаточной разработкой организационных аспектов становления судебно-медицинской службы в России. Еще менее изученной остается история отечественной судебно-медицинской науки.

Во время нестабильной общественно-политической ситуации, бурного развития науки с переходом исследований на качественно новый уровень не исключена возможность искажения исторических фактов, в том числе касающихся формирования и становления судебно-медицинской службы, стремления заменить идеологизированную схему советского периода.

В современных условиях, когда реформирование происходит почти без перерыва, судебно-медицинской службе приходится особенно трудно, поскольку ее затрагивают как реформы, связанные с наукой, образованием и здравоохранением, так и реформы в сфере судопроизводства. Опыт других стран для России малоприменим в связи с существенными различиями в законодательстве, финансировании, традициях и т.д.

Один из перспективных способов поиска решений организационных вопросов состоит в том, чтобы выяснить, как подобные проблемы решали раньше, и использовать исторический опыт. Последнее позволит предсказать, какие организационные решения будут эффективными, а какие – нет, какие проблемы возникнут при реализации того или иного варианта и каковы возможные пути решения этих проблем [1].

Когда судебно-медицинский эксперт сталкивается со сложным, нестандартным случаем, по которому нет медицинских технологий и других научных разработок, ему

могут помочь публикации сходных случаев из практики других экспертов. Такие публикации составляют «золотой фонд» судебно-медицинской литературы, поскольку иногда это единственный источник решения вопроса и его обоснования. Ситуация осложняется трудностью доступа к описаниям нестандартных случаев, разбросанным по различным изданиям. Библиографическая база данных таких случаев, позволяющая быстро находить нужную информацию, явилась бы одним из решений проблемы.

Неоспоримо значение исторических сведений и для судебно-медицинской науки.

Исследования биографий выдающихся судебных медиков, истории различных судебно-медицинских кафедр, практических и научно-практических учреждений позволяют определить условия, являющиеся оптимальными для научной работы вообще и для воспроизводства научных кадров в частности [2, 3, 4]. Выяснить, какие аспекты судебной медицины остались неизученными, можно только с помощью исторических исследований. Результаты такого анализа должны лежать в основе планирования тематики и конкретной реализации научных работ.

Изучение внедрения новых методов в практику – наименее исследованный аспект истории судебной медицины. Сбор и глубокий анализ эффективности внедрения новых методов помог бы понять, почему одни методы начинают использоваться широко и повсеместно, а другие так и не находят применения. Это далеко не всегда связано с их результативностью. Иногда экспертов отпугивают трудоемкость, необходимость использования специальных технических приспособлений и другие параметры. Изучая внедрение новых методов в практику в историческом аспекте, можно установить, какими качествами должен обладать новый метод, чтобы его охотно использовали,

а также выявить и устранить организационные, психологические и прочие препятствия к внедрению достижений науки в практику.

♦ МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В современной литературе доминируют два методических подхода к изучению истории судебно-медицинской науки.

Биографический подход сосредоточивает внимание на отдельных личностях – тех, кто внес особенно крупный вклад в науку. Знание фактов, влияющих на становление ученого и его творческую деятельность, позволяет целенаправленно использовать их для развития способностей детей и юношества и для стимуляции научного творчества. Однако многие исследователи сосредоточены лишь на точной фиксации фактов, а о влиянии внешних событий на возникновение и развитие новых идей, на зарождение и укрепление интереса к научной работе часто нет ни слова.

Оригинальный научный подход применяет только Баринов Е.Х., который пытается анализировать личности выдающихся судебных медиков с позиций психологии, описывая их психологическую и социальную индивидуальность, а также социальную оценку проявлений этой индивидуальности.

В настоящее время мировая наука обогатилась **принципиально новым методом исследования – наукометрическим**. Он стал проявлением общей тенденции повышения объективности исследований и замены описательного подхода количественным [5, 6].

Суть наукометрического метода заключается в том, что анализ научных публикаций по изучаемому вопросу проводится на основе системы специально разработанных количественных параметров (*простейший из них – процент, который публикации на данную тему составляют от общего количества публикаций по данной специальности за определенный промежуток времени*) [7, 8].

К сожалению, такой подход используется только для анализа современного состояния научных проблем. Между тем, он мог бы стать мощным оружием исторических исследований, вооружив их количественным подходом к оценке изучаемых явлений.

Использование наукометрического анализа в исторических целях, несомненно, потребует модификации существующих и разработки новых его параметров. Модификация метода для повышения его информативности в вопросах изучения истории судебной медицины – актуальная методологическая проблема.

Планирование научных исследований на местах до сих пор нередко носит стихийный характер, что приводит к дублированию и разработке малоактуальных тем. Так, в 2003–2004 в Москве и Ижевске было защищено две кандидатских диссертации по морфологическим изменениям щитовидной железы при отравлениях наркотиками, причем оба автора (*Горностаев Д.В. [9], и Соколова С.Л. [10].*) использовали один и тот же метод исследования – морфометрию – и получили сходные результаты. Кроме того, из-за отсутствия централизации одним темам уделяется необоснованно много внимания, тогда как другие, не менее актуальные, остаются малоизученными.

Для обеспечения продуктивности судебно-медицинской науки необходимо восстановить традицию планирования и координации научных исследований. Ведущую роль в этом должен играть Российский центр судебно-медицинской экспертизы, но ему необходима поддержка со стороны регионов.

Первоочередной задачей является создание программы научных исследований по проблемам судебно-медицинской экспертизы. При этом следует подчинить тематику

научных исследований, в том числе диссертационных работ, нуждам экспертной и правоохранительной практики. Программа не должна быть формальным перечнем основных проблем судебной медицины, а включать в себя указания на методические подходы и конкретные методы, использование которых перспективно для решения тех или иных проблем.

♦ ВЫВОД

Таким образом, на данном этапе наиболее актуальными задачами следует признать исследование организации судебно-медицинской экспертной деятельности, подготовки кадров, планирования научных исследований, их производства и внедрения в практику в различные периоды истории России. В ходе этой работы, помимо классических, должен быть модифицирован и использован наукометрический метод исследования.

Объективная и полная систематизация и обобщение исторических сведений приведет к созданию объективной целостной картины формирования российской судебной медицины, что позволит более полно оценить ее настоящее, выявить полезные, но забытые знания с их положительными результатами, предупредить повторение ошибок прошлого и дать основания для суждений о будущем.

♦ ЛИТЕРАТУРА

1. Ермоленко Э. Н. Авдеев Михаил Иванович – выдающийся отечественный ученый, судебный медик, организатор судебно-медицинской экспертизы в Вооруженных силах СССР – Автореф. дисс. канд. мед. – Москва – 2002. – 22 с.
2. Баринов Е.Х. Первый российский госпиталь как место проведения первых судебно-медицинских исследований трупов в Москве // Проблемы теории и практики судебной медицины: Сборник научных работ посвящен 30-летию кафедры судебной медицины государственной медицинской академии г. Астана: В. 2. (Под редакцией член-корреспондента НАН РК, профессора Р.Л. Тулебаева). – Астана. – 1998. – с. 20–22
3. Баринов Е.Х., Мальцев С.В. Франциск Керестури – один из первых судебных медиков Москвы // «Судебно-медицинская экспертиза», – 1998, – № 6, – с. 44–46.
4. Бокариус В.Н. Павел Закхиа (К 300-летию со дня смерти) Сборник работ по теории и практике судебной медицины: Труды ГИДУВа Выпуск 29. – Ленинград – 1962. – с. 16–21. Итальянский врач Павел Закхиа (Закхиа).
5. Дубынина Е.И., Садовская Л.А. Наукометрический анализ публикаций по наукометрии в медицине. В кн.: Методологические проблемы медицинской информатики и науковедения. Под ред. А.А. Киселева: Сборник научных трудов. М: МЗ СССР 1989. – с. 202–222.
6. Леонов В.П., П.В. Ижевский. Применение статистики в медицине и биологии: анализ публикаций 1990–1997 гг. // Сибирский медицинский журнал. – 1997. – вып. 3–4, с. 64–74.
7. Яшин Я. И., Яшин А. Я. Наукометрическое исследование состояния и тенденций развития методов жидкостной хроматографии и аппаратуры Журнал аналитической химии, 1999, том 54, № 6, с. 593–602.
8. Zorin N., Nemtsov A., Kalinin V. Formalised assessment of quality of publication in Russian psychiatry. Scientometrics 2004. 52:2: 315–322.

9. Горностаев Д.В. Судебно-медицинская оценка поражения щитовидной железы при наркотической интоксикации: Дисс. канд. мед. – Москва.– 2003.– 182 с.
10. Соколова С. Л. Морфологические изменения щитовидной железы у лиц мужского пола, употреблявших наркотические вещества: Автореф. дисс. канд. мед. – Ижевск.– 2004.– 23 с.

Для корреспонденции:

АЛЕХИНА Наталья Михайловна – к.м.н., судебно-медицинский эксперт Государственного бюджетного учреждения здравоохранения города Москвы «Бюро Судебно-медицинской экспертизы Департамента здравоохранения города Москвы», ÷115516, г. Москва, Тарный проезд, д. 3. тел. +7 (903) 783-17-44 • natalex29@rambler.ru

■ Конфликт интересов отсутствует.