

ИТОГИ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2015 ГОД

д.м.н., проф. В. А. Клевно
начальник Бюро судебно-медицинской экспертизы Московской области,
заведующий кафедрой судебной медицины ФУВ ГБУЗ МО МОНИКИ им. М. Ф. Владимирского

Аннотация: В статье приведены итоговые данные по судебно-экспертной деятельности ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» за 2015 год по всему перечню судебно-медицинских экспертиз, проведенных для органов дознания, предварительного следствия и судов, расположенных на территории Московской области – одного из крупнейших по численности населения (7,2 млн человек) субъектов Российской Федерации.

Ключевые слова: статистика, судебно-медицинская экспертиза, Московская область

THE RESULTS OF THE FORENSIC EXPERT PRACTICE IN MOSCOW REGION FOR 2015

V. A. Klevno

Abstract: The article presents summary statistics on the results of forensic practice of the Bureau of Forensic Medicine of Moscow region for 2015. Statistics take into account the whole list of forensic examinations, which were conducted for the institutions of inquiry, preliminary investigation and for the courts located in Moscow region – one of the largest in terms of population (7.2 million people) among the regions of Russian Federation.

Keywords: statistics, forensic examination, Moscow region

<http://dx.doi.org/10.19048/2411-8729-2016-2-2-8-16>

◇ СТРУКТУРНЫЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ И КАДРЫ

По состоянию на 1 января 2016 года в ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» функционировало 95 структурных подразделений, которые расположены на территории наиболее крупных муниципальных образований Московской области (рис. 1).

Все штатные должности заняты физическими лицами, в том числе в порядке совместительства, но укомплектованность ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» медицинскими кадрами по-прежнему остается низкой, как и в среднем по отрасли (рис. 2).

ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» испытывает дефицит квалифицированных врачебных кадров, что сопряжено с особенностями специальности «судебно-медицинская экспертиза», в том числе с вредными условиями труда, высоким риском заражения туберкулезом, ВИЧ и пр. Эту известную специфику дополнительно усугубляет слабая материально-техническая база и отсутствие должной социальной поддержки профильных врачей. Более того, прилагаемые усилия цеховых руководителей по устранению дефицита кадров в отрасли нивелируются позицией администрации муниципальных образований Московской области – она не желает обеспечивать жильем молодых специалистов и вновь поступающих на работу из других регионов России.

Несмотря на это, в 2015 году экспертами ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» произведены более 45 тысяч экспертиз и экспертных исследований тел умерших, что на 3,3 % больше, чем в 2014 году. Следует отметить, что по их количеству Бюро СМЭ Московской области является первым в России (рис. 3).

◇ ЭКСПЕРТИЗА В ЦИФРАХ. ПОКАЗАТЕЛИ СМЕРТНОСТИ ПО КАТЕГОРИЯМ ПРИЧИН СМЕРТИ

По итогам 2015 года доля ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» в показателях общей смертности в Московской области составила 6,2 на 1 тыс. населения: в случаях насиль-

ственной смерти – 1,4 %; в случаях ненасильственной смерти – 4,7 %; причина смерти не установлена – 0,18 % (рис. 4).

Эксперты Московской области обращают внимание на устойчивую тенденцию к снижению доли насильственной смерти (рис. 5). По их мнению, это обусловлено усилением контроля за выдачей медицинских свидетельств о смерти со стороны прокуратуры и следственных органов. В частности, в ряде муниципальных образований Московской области решением прокурора все умершие вне стационаров обязательно направляются на судебно-медицинское исследование.

Наибольшее количество экспертиз было произведено в случаях **механической травмы** – почти 4500 (в 2014 году – 4951). Структура видов механической травмы представлена на рис. 6.

Второе место в структуре насильственной смерти занимают **отравления**. От общего количества экспертиз и исследований насильственной смерти смертельные случаи отравлений в 2015 году составили 34,5 % (в 2014 году – 36 %).

Тревожная тенденция увеличения количества смертельных отравлений наркотическими веществами – когда в 2012 году количество таких отравлений превысило количество отравлений этиловым спиртом впервые за весь период статистических наблюдений – к 2014 году стабилизировалась. А уже в 2015 году произошло резкое, на 27 %, снижение количества смертельных отравлений наркотическими веществами и незначительное снижение отравлений этиловым спиртом (рис. 7). Основную долю в отравлении наркотиками по-прежнему занимают «тяжелые» вещества группы опия – герои и морфин.

При снижении количества отравлений этиловым спиртом в 2015 году возросло количество отравлений органическими растворителями и техническими жидкостями.

Третье место в структуре насильственной смерти занимает **смерть от механической асфиксии** – 16,2 %



Рис. 1. Территориальное расположение структурных подразделений ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» в 2015 году

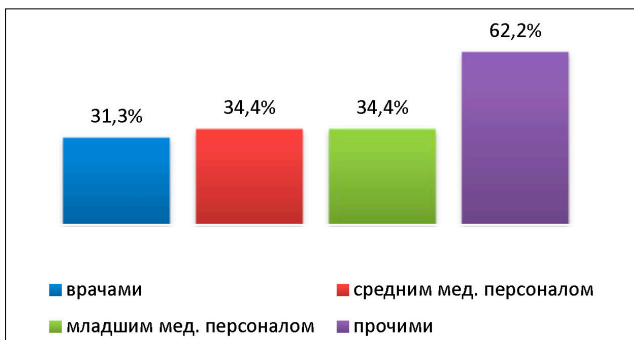


Рис. 2. Укомплектованность штатных должностей по категориям работников по данным ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» в 2015 г.

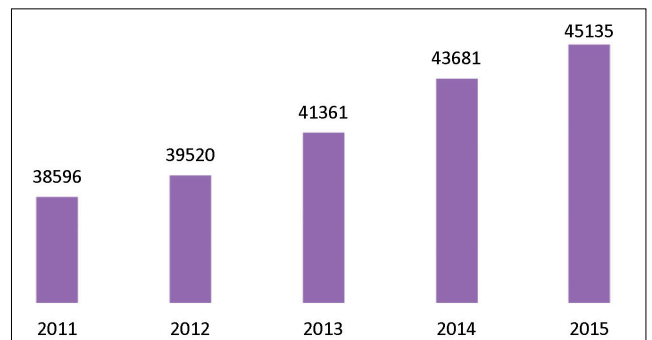


Рис. 3. Количество судебно-медицинских исследований трупов по данным ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» за 2011–2015 гг.

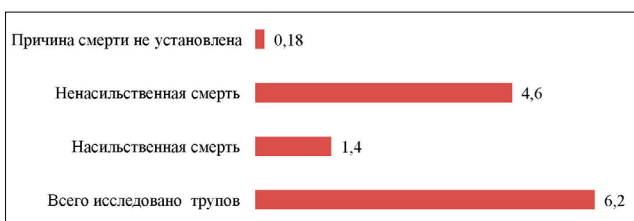


Рис. 4. Показатели смертности по категориям причин смерти по данным ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» в 2015 г.



Рис. 5. Структура судебно-медицинских исследований трупов в зависимости от категории смерти по данным ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» в 2011–2015 гг.

от общего количества насильственной смерти (в 2014 году – 16,1 %) (рис. 8).

В 425 случаях смерть наступила от воздействий крайних температур, что составило 4,2 % от общего количества насильственной смерти, как и в 2014 году. Смерть от электротравмы наступила в 71 случае (0,7 %) (в 2014 году – 0,6 %). На долю прочих видов насильственной смерти пришлось 0,3 %, как и в предыдущем году.

При проведении экспертиз и исследований трупов в случаях насильственной смерти этиловый спирт был обнаружен почти в 50 % случаев.

На долю экспертиз в случаях ненасильственной смерти в 2015 году пришлось 74,7 % (в 2014 году – 71,2 %). Более чем в 32 тыс. случаев смерть наступила от заболеваний (в 2014 году – почти 27 тыс. случаев).

◇ СТРУКТУРА НЕНАСИЛЬСТВЕННОЙ СМЕРТИ В 2015 ГОДУ

При производстве судебно-медицинских экспертиз и экспертных исследований трупов в случаях ненасильственной смерти алкоголь обнаружен в 9,5 % (в 2014 году – 11,5 %).

В 2015 году из общего количества судебно-медицинских экспертиз трупов было исследовано 274 трупа детей в возрасте до 14 лет (в 2014 году – 192), в том числе умерших в результате насильственной смерти – 51,5 % (в 2014 году – 76,0 %), ненасильственной смерти – 128 случаев (в 2014 году – 40), при неустановленных причинах – 5 (в 2014 году – 6 случаев) (рис. 9).

По проведенным экспертизам трупов эксперты дали более восьми тысяч и письменных консультаций работникам правоохранительных органов, принимали участие в 62 следственных экспериментах, в 191 судебном заседании.

Анализируя основные целевые показатели снижения смертности¹, перечисленные в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения», эксперты ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» установили, что:

- число смертей от болезни системы кровообращения составило 23 285, из них жителей Московской области – 18 571 человек (79,8 %);
- показатель смертности от новообразований среди жителей Московской области в 2015 году составил 57,5 случая на 100 тыс. населения (число смертей от новообразований, в т.ч. злокачественных – 4 929);
- показатель смертности от туберкулеза среди жителей Московской области в 2015 году составил 2,1 случая на 100 тыс. населения (число смертей – 200);
- показатель смертности в результате дорожно-транспортных происшествий среди жителей Московской области в 2015 году составил 11,6 случая на 100 тыс. населения (число смертей – 1 475).

◇ ЭКСПЕРТИЗЫ В ОТНОШЕНИИ ЖИВЫХ ЛИЦ

За прошлый год в ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» было произведено более 20 660 экспертиз и освидетельствований потерпевших, обвиняемых и других лиц, что по сравнению с 2014 годом почти на 630 меньше. По имеющимся наблюдениям, в течение последних пяти лет количество судебно-медицинских экспертиз (освидетельствования)

в отношении живых лиц продолжает неуклонно снижаться (рис. 10).

В связи с этим следует обратить внимание на обретающую признаки тенденции следственной и судебной практики в Московской области, когда при отсутствии судебной перспективы лица, уполномоченные назначать экспертизы, принимают процессуальные решения без назначения и производства судмедэкспертизы в отношении живых лиц, т.е. без заключения эксперта в деле.

Однако, по мнению профессоров Е. Р. Россинской (2011)² и В. А. Клевно (2012)³, несмотря на то, что работники правоохранительных органов обладают некоторыми «специальными знаниями», делать выводы по обстоятельствам, которые могут быть установлены только с помощью судебно-экспертных исследований, они не вправе. Эксперты считают недопустимым принятие процессуальных решений, в том числе и мировыми судьями Московской области, по вопросам определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, при отсутствии в материалах дела заключения эксперта.

Следует подчеркнуть: выводы с использованием специальных знаний – исключительная прерогатива эксперта. Критерий разграничения компетенции следователя и эксперта состоит не в характере специальных познаний, а в процессуальной форме их использования (Ю. К. Орлов, 2005⁴; В. А. Клевно, 2012⁵).

Подавляющее большинство экспертиз в отношении живых лиц произведено в целях определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, – их доля составила 97,9 %. Остальные экспертизы и освидетельствования проведены специалистами отдела экспертиз в отношении живых лиц по поводу установления половых состояний у женщин и мужчин (рис. 11).

В компетенцию специалистов этого отдела входит проведение наиболее сложных, повторных судебно-медицинских экспертиз: по определению степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека; спорных половых состояний; в связи с совершением преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности. В отделе работают эксперты, имеющие специальную подготовку по судебному акушерству и гинекологии, травматологии, неврологии, различным методам лучевой диагностики. Специалистами только этого отдела (без учета экспертиз, произведенных врачами – судебно-медицинскими экспертами в районных судебно-медицинских отделениях) в 2015 году произведено 574 экспертизы, что на 112 больше, чем в 2014 году.

В 2015 году число экспертиз в отношении живых лиц, произведенных только по материалам дела, без очного обследования, произведено 1543, что составило 7,5 % от их общего количества (в 2014 году этот показатель был равен 8,0 %).

2. Россинская Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе / Е. Р. Россинская. – 3-е изд. доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. – 735 с.

3. Клевно В. А. Судебно-медицинская экспертиза: теоретические, процессуальные, организационные и методические основы: науч. – практич. пособие. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2012. – 368 с.: ил. – (Библиотека врача-специалиста).

4. Орлов Ю. К. Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве. Научное издание – М.: Институт повышения квалификации Федерального центра судебной экспертизы, 2005. – 264 с.

5. Клевно В. А. Судебно-медицинская экспертиза: теоретические, процессуальные, организационные и методические основы: науч. – практич. пособие. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2012. – 368 с.: ил. – (Библиотека врача-специалиста).

1. За исключением показателя снижения младенческой смертности ввиду его малозначительности в экспертной практике.

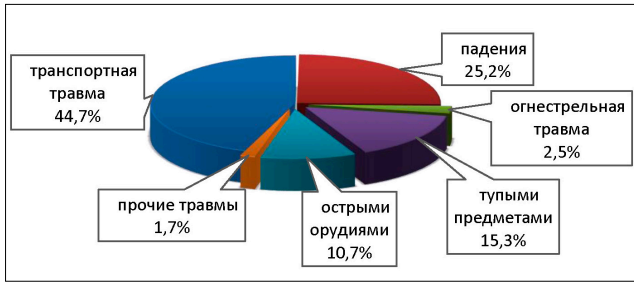


Рис. 6. Структура видов механической травмы по данным ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» в 2015 г.

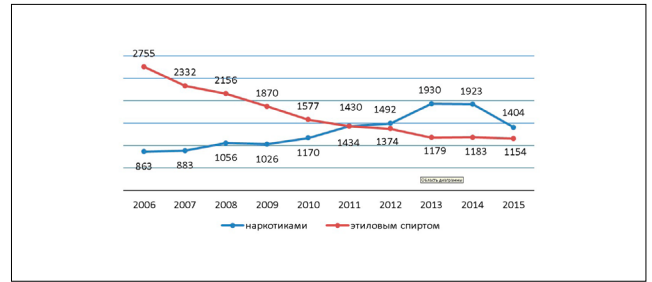


Рис. 7. Соотношение количества смертельных отравлений этиловым спиртом и наркотическими веществами по данным ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» в 2006–2015 гг.

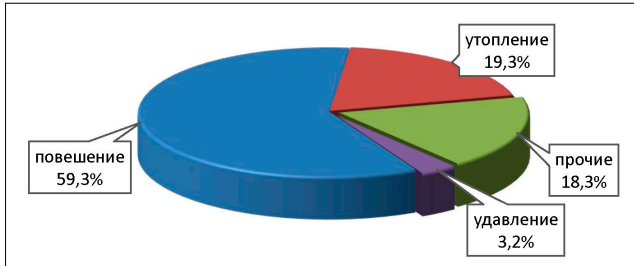


Рис. 8. Структура механической асфиксии по данным ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» в 2015 г.

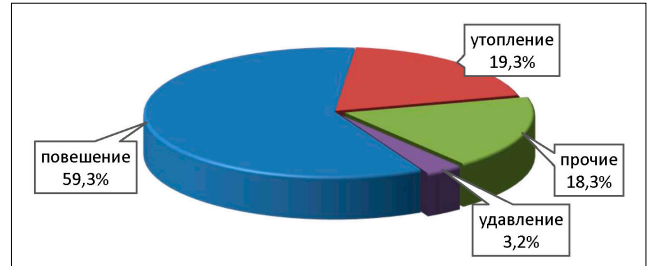


Рис. 9. Структура ненасильственной смерти в 2015 г. Данные ГБУЗ МО «Бюро СМЭ»

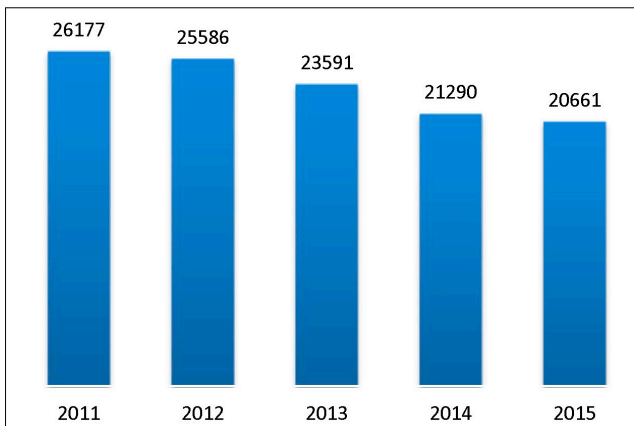


Рис. 10. Количество экспертиз и медицинских освидетельствований по данным ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» в 2011–2015 гг.

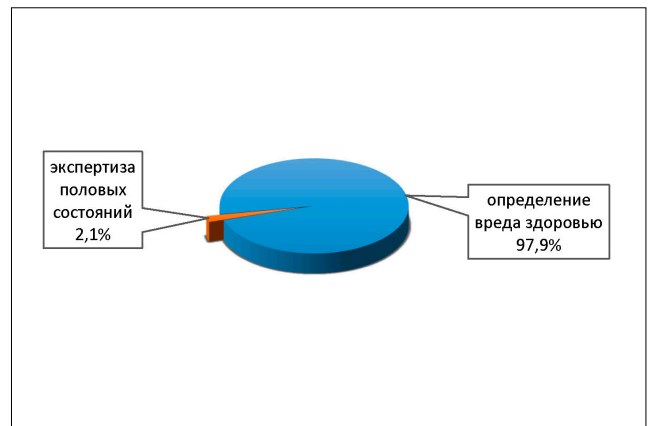


Рис. 11. Структура видов экспертиз потерпевших, обвиняемых и других лиц по данным в ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» в 2015 г.

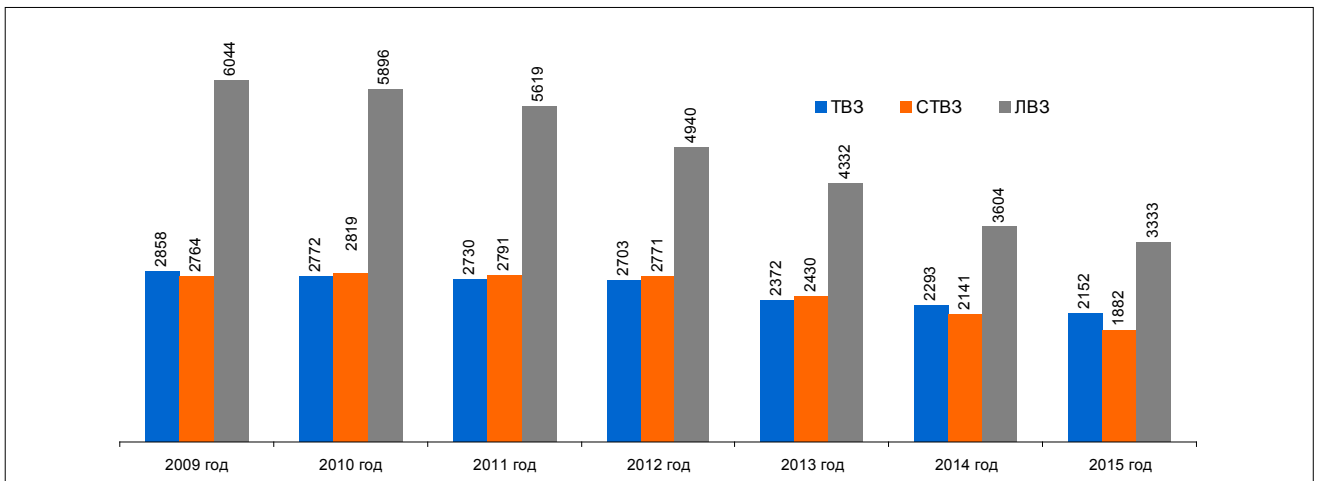


Рис. 12. Распределение тяжкого, средней тяжести и легкого вреда здоровью при производстве судебно-медицинских экспертиз в отношении живых лиц по данным ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» в 2009–2015 гг.

Распределение всех видов вреда здоровью по степеням тяжести (тяжкий вред здоровью – ТВЗ; средней тяжести вред здоровью – СТВЗ; легкий вред здоровью – ЛВЗ) в 2009–2015 гг. представлено на рис. 11.

Рассматриваемый период дает возможность сравнить статистические данные 2009–2015 годов, когда Медицинские критерии, введенные в действие с 16.09.2008 года приказом Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 N 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», использовали в течение указанного календарного периода.

По наблюдениям экспертов ГБУЗ МО «Бюро СМЭ», в период действия новых Медицинских критериев перераспределения вреда здоровью средней тяжести в пользу тяжкого не произошло, также как не произошло этого и в переходный период, когда еще действовали старые Правила 2008 года (В. А. Клевно, 2011⁶; 2012⁷).

При относительно одинаковом количестве экспертиз по определению ТВЗ и СТВЗ на протяжении последнего пятилетия отмечается заметное снижение общего количества экспертиз в отношении живых лиц – с 26 748 (2009 г.) до 20 661 (2015 г.). Понижающийся тренд специалисты объясняют уменьшением числа экспертиз с определением ЛВЗ – с 6044 (2009 г.) до 3333 (2015 г.).

В 80 % случаев (1338 из 1490), как и в 2010 году (В. А. Клевно, 2011; 2012), степень тяжести вреда здоровью не устанавливали по причине отсутствия медицинских документов, либо отсутствия в них достаточных сведений, в том числе результатов инструментальных и лабораторных методов исследований, без которых не представляется возможным судить о характере и степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека.

В течение 2015 года по экспертизам живых лиц судебно-медицинскими экспертами было дано более восьми тысяч устных и письменных консультаций работникам правоохранительных органов. Специалисты этого отдела приняли участие в 48 следственных экспериментах и в 223 судебных заседаниях.

♦ СУДЕБНО-ГИСТОЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ

Основные вопросы, которые были поставлены перед экспертами гистологического отдела, – определение характера, давности и прижизненности образования повреждений в случаях насильственной смерти – 4801 (59,1 %); в случаях ненасильственной смерти эксперты направляли материал для установления диагноза в 10 678 (45 %) случаях, для подтверждения диагноза – 6750 (28,4 %).

Всего в 2015 году судебно-гистологический отдел произвел более 32 тысяч экспертных исследований, при этом исследовано 252 550 объектов, выполнено 289 145 объект-исследований. По сравнению с 2014 годом количество исследований увеличилось на 10,7 %. Доля экспертиз трупов, подтвержденных гистологическим методом, составила 71,6 %, что на 4,7 % больше, чем в 2014 году.

Сроки производства в подавляющем большинстве случаев выдержаны в пределах 30 дней. Только 18 из 32 328 исследований проведены с превышением месячного срока.

6. Клевно В. А. Данные статистического наблюдения за учетом судебно-медицинских экспертиз вреда здоровью в ГУЗ МО Бюро СМЭ. Суд.-мед. эксперт. 2011; 6: С. 32–37.

7. Клевно В. А. Медицинские критерии вреда здоровью. Экспертная и правоприменительная практика: монография / В. А. Клевно – М.: РИО ФГБУ РЦСМЭ Минздравсоцразвития России, 2012. – 112 с.: ил.

♦ КОМИССИОННЫЕ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ (ПО МАТЕРИАЛАМ ДЕЛ)

Количество экспертиз, поступающих в течение года в отдел сложных экспертиз, в 2015 году несколько снизилось за счет изменения тактики приема документов. Всего по материалам уголовных и гражданских дел в ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» за отчетный период произведена 351 комиссия и комплексная экспертиза, что на 10 % больше чем в 2014 году:

- по уголовным делам – 169 экспертиз;
- по гражданским делам – 97;
- по материалам проверки – 76;
- по делам об административном правонарушении – 9;
- по личному заявлению гражданина выполнен единственный акт судебно-медицинского исследования.

В 2015 году отмечено снижение числа экспертиз по уголовным делам и резкое увеличение числа экспертиз по материалам доследственной проверки (18 экспертиз в 2014 году, 76 – в 2015 году).

Было проведено 95 (27 %) комиссионных экспертиз танатологического профиля (установление причины и давности смерти, механизма травмы). Судебно-медицинских экспертиз, выполненных с целью определения тяжести вреда здоровью, – 46 (14 %); определение утраченной трудоспособности – 25 (8 %); состояния здоровья – 20 (6 %); правильности оказания медицинской помощи – 141 (41 %); прочие – 24 (7 %).

Традиционно в ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» пристальное внимание уделяется экспертизам по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников (экспертизы с решением вопросов о правильности оказания медицинской помощи). Количество подобных экспертиз волнообразно изменяется за пять лет. В 2015 году оно было рекордным и составило 141 (41 %) (рис. 13).

В 2015 году столь большое число экспертиз было обусловлено в том числе возросшим числом гражданских исков против медицинских организаций, а также назначением экспертиз сотрудниками районных отделов УМВД (дознавателями, следователями и даже участковыми уполномоченными полиции, исполняющими обязанности дознавателя).

♦ СУДЕБНО-БИОЛОГИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ

В 2015 году в судебно-биологическом отделе ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» произведено 3946 экспертиз и экспертных исследований (в 2014 г. – 3915), исследовано 19618 предметов (в 2014 г. – 21 781) и выполнено 271 739 объект-исследований (в 2014 г. – 290 263).

При некотором уменьшении показателей по сравнению с 2014 годом объем работы по-прежнему остается очень высоким. Для оптимизации сроков выполнения экспертиз в 2015 году большая часть биологических объектов сразу поступала на молекулярно-генетическое исследование, минуя биологическое, так как информативность и достоверность результата генетического анализа значительно превышает таковые при цитологическом исследовании.

Метод дифференцирования крови в следах вещественных доказательств по различным системам (при одногруппной по АВО крови) уменьшался с каждым годом и в 2014–2015 годах уже не проводился. Отказ от дифференцирования крови в следах вещественных доказательств по различным системам (при одногруппной по АВО) связан с более широким

внедрением в практику ГБУЗ МО «Бюро судебно-медицинской экспертизы» молекулярно-генетических экспертиз и исследований.

♦ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИЕ МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ

За прошедший год в молекулярно-генетической лаборатории ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» произведено 977 экспертиз и экспертных исследований, установлено 50 537 условных генотипов. Процент молекулярно-генетических исследований неуклонно растет – в 2015 году он составил 72,8 (в 2013 г. – 60,1). Наибольшее количество экспертиз было произведено при исследовании крови (68,1 %) и выделений (25 %).

Количество предметов на одну экспертизу у экспертов-генетиков составило 3,4, тот же показатель у экспертов-биологов равен 5,8. Эти показатели свидетельствуют о целенаправленном отборе вещественных доказательств и обнаруженных на них следов биологического происхождения на этапе судебно-биологического исследования и дифференцирования объектов для последующей молекулярно-генетической экспертизы, что позволяет повысить производительность труда экспертов-генетиков и значительно снизить сроки производства судебно-генетических экспертиз: в срок до 14 дней произведено 244 экспертизы (25 %), до одного месяца – 733 (75 %).

Наряду с производством экспертных исследований в 2015 году в молекулярно-генетической лаборатории судебно-биологического отдела освоены и внедрены в практическую деятельность новые высокотехнологичные методики исследования костной ткани и зубов от трупов, гистологических препаратов, пота на вещественных доказательствах, а также исследование гаплотипа Y-хромосомы, позволяющее высказываться о родстве по мужской линии.

♦ МЕДИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ

В медико-криминалистическом отделе ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» за 2015 год произведено 1099 экспертиз и экспертных исследований (в 2014 г. – 977).

♦ СТРУКТУРА МЕДИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ В 2015 Г. ПО ДАННЫМ ГБУЗ МО «БЮРО СМЭ»

Эксперты отдела отмечают значительное увеличение случаев направления на медико-криминалистическое исследование объектов судебно-медицинскими экспертами (850/77,4 %) и уменьшение числа экспертиз по постановлениям правоохранительных органов (249/22,66 %) (рис. 14).

♦ СУДЕБНО-ХИМИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ

В 2015 году в судебно-химическом отделе выполнено более 76 тысяч экспертиз и исследований, из них 42,5 % составили исследования крови и мочи от живых лиц, а 57,5 % – исследования трупного материала. В пересчете на полные химические анализы выполнены 25053 условных единиц (в 2014 году – 21877 условных единиц). Структура судебно-химических исследований, проведенных в ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» в 2015 г., представлена на рис. 15.

Как видно из представленных данных, в 2015 году отмечался рост определения этилового спирта и наркотических средств, что в первую очередь связано с увеличением количества исследованных трупов.

В 2015 году для скрининга и идентификации наркотических и лекарственных веществ в биожидкостях и тканях внедрен метод, разработанный немецким учеными на тандемном масс-спектрометре Amzon Speed MSⁿ, Toxtyper (Bruker, США), сопряженным с жидкостным хроматографом ультравысокого давления.

Идентификацию лекарственных веществ и их количественное определение в крови и сыворотке крови проводят на газожидкостном хроматографе с азотно-фосфорным детектором и высокоэффективных жидкостных хроматографах с диодно-матричными детекторами.

Помимо традиционного спектрофотометрического метода определения карбоксигемоглобина, в судебно-химическом отделе используется инновационная медицинская технология – быстрый и надежный метод определения метгемоглобина и карбоксигемоглобина на анализаторе параметров оксиметрии ABL80FLEX CO-OX (Radiometer Medical, США) с использованием заводских калибраторов и контролей, что позволяет осуществлять контроль качества проводимых исследований.

♦ СУДЕБНО-БИОХИМИЧЕСКИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ

В 2015 году в судебно-биохимическом отделении ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» выполнено 17 419 экспертных исследований, что на 4152 больше, чем в 2014 году. Исследовано 18 269 объектов (в 2014 году – 14 351).

В последние три года замечен рост судебно-биохимических исследований от общего количества судебно-медицинских исследований трупов, что наглядно демонстрирует диаграмма на рис. 16.

В судебно-биохимическом отделении в настоящее время используется 36 методик (до 2013 года применялось 11). Среди вновь внедренных выполняется методика определения кардиоспецифического Тропонина I для диагностики инфаркта миокарда и методика определения N-терминальной части мозгового натрийуретического пептида (NT-pro BNP), повышенные концентрации которого определяются в случае смерти от причин, связанных с сердечной недостаточностью.

В январе 2015 года введен в эксплуатацию автоматический ИФА анализатор Personal Lab с функцией автоматического выполнения процедур: разведение образцов, пипетирование стандартов/контролей/образцов, фотометрирование на основном, референсном и/или зашкальном фильтре с фактором домножения. Зашкальный фильтр – уникальная функция, позволяющая при зашкале (например, превышении максимальным стандартом предела ОП прибора) получить достоверные и точные результаты. Кроме того, анализатор Personal Lab при необходимости позволяет выполнять отдельные стадии и/или группы стадий вручную, временно приостановив прибор на определенной стадии процесса. В настоящее время с помощью этого анализатора выполняется методика определения кардиоспецифического Тропонина I для диагностики инфаркта миокарда и методика определения натрийуретического пептида (NT-pro BNP).

В сентябре 2015 года был запущен в работу биохимический анализатор Indiko Plus, выполняющий биохимические исследования исключительно из сыворотки крови. Работа на данном анализаторе дает возможность значительно расширить спектр судебно-биохимических исследований, внедрить в работу судебно-биохимической лаборатории ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» абсолютно новые биохимические методики, не используемые ра-

**Образовательные мероприятия, проведенные Ассоциацией СМЭ
при технической поддержке ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» в 2015 году**

Таблица 1

| № | НПК | Месяц | Количество кредитов |
|---|---|----------|---------------------|
| 1 | «Процессуальные вопросы производства судебной экспертизы: особенности судебно-медицинской экспертизы» | февраль | 6 |
| 2 | «Судебно-медицинская экспертиза черепно-мозговой травмы: современные аспекты» | март | 6 |
| 3 | Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы судебной медицины и экспертной практики – 2015» | апрель | 15 |
| 4 | «О реализации Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения»: пути снижения смертности от туберкулеза в Московской области» | июнь | 6 |
| 5 | «Вопросы логики в судебно-медицинском заключении: экспертные ошибки в составлении выводов» | сентябрь | 6 |
| 6 | «Пути снижения смертности от новообразований в Московской области» | октябрь | 6 |
| 7 | «Совершенствование медицинской помощи при дорожно-транспортных происшествиях. Пути снижения смертности» | декабрь | 6 |

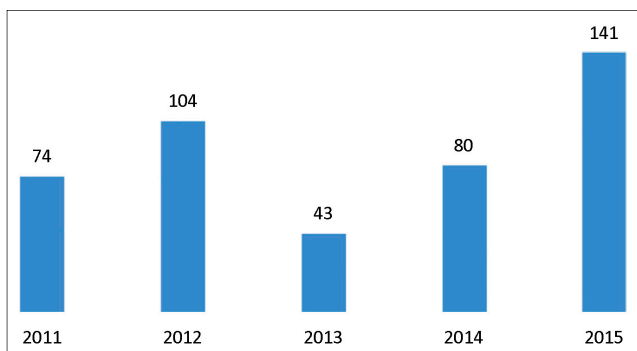


Рис. 13. Количество комиссионных судебно-медицинских экспертиз по делам о правонарушениях медицинских работников по данным ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» в 2011–2015 гг.

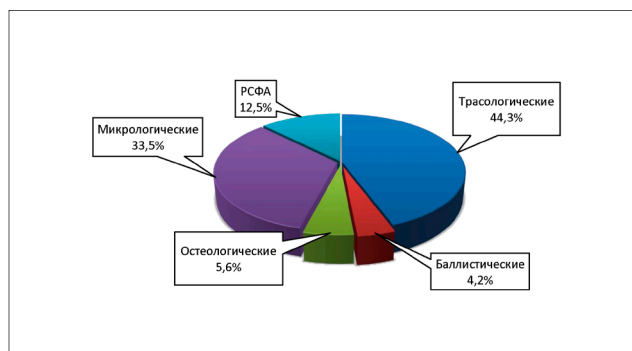


Рис. 14. Структура медико-криминалистических экспертиз по данным ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» в 2015 г.

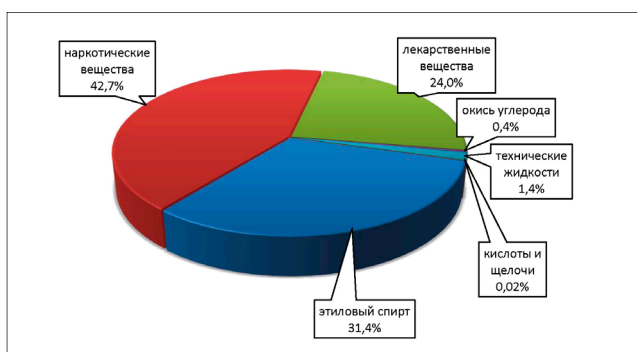


Рис. 15. Структура судебно-химических исследований по данным ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» в 2015 г.

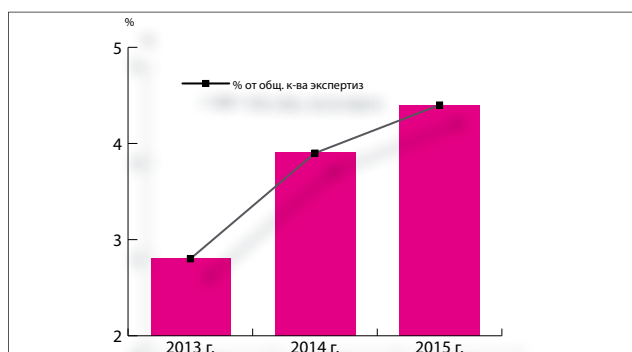


Рис. 16. Доля в процентном соотношении биохимических исследований от общего количества судебно-медицинских исследований трупов

нее, с возможностью адаптации их к задачам судебно-медицинской экспертизы.

В четвертом квартале 2015 года на биохимический анализатор Indiko, введенный в эксплуатацию в 2013 году, установлены ручные методики выполнения исследований по определению концентрации глюкозы, мочевины, креатинина в супернатанте.

В 2015 году выполнено 17419 судебно-биохимических исследований по 1987 направлениям из районных судебно-медицинских отделений. Все без исключения судебно-биохимические исследования выполняются и передаются экспертам с интерпретацией результатов в срок до 14 дней.

♦ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

С целью улучшения качества оказания медицинской помощи населению в ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» производится тщательный анализ случаев смерти граждан на госпитальном этапе оказания медицинской помощи. Опубликован и распространен среди медицинской общественности Московской области ежегодный бюллетень «Сопоставление клинического и судебно-медицинского диагнозов по материалам Бюро судебно-медицинской экспертизы Московской области в 2014 году».

За год специалистами ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» опубликованы 74 научных статьи в различных научно-практических журналах, сборниках и материалах конференций. Кроме того, под редакцией профессора В. А. Клевно вышли в свет шесть печатных изданий, посвященных экспертизе вреда здоровью, теоретическим, процессуальным, организационным и методическим основам судебно-медицинской экспертизы и профильной деятельности отраслевых учреждений.

♦ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА И ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИХ ЭКСПЕРТОВ

В 2015 году одной из центральных тем, широко обсуждаемых специалистами бюро, стало повышение уровня подготовки медицинских кадров. Для осуществления этой задачи руководители приняли ряд стратегических решений, которые призваны создать условия для непрерывности образовательного процесса, участие в котором является теперь обязательностью каждого врача.

В 2015 году тематическое усовершенствование по специальности «судебно-медицинская экспертиза» прошли 26 экспертов. На кафедре аналитической токсикологии, фармацевтической химии и фармакогнозии фармацевтического факультета ГБОУ ВПО 1 МГМУ им. И. М. Сеченова МЗ России тринадцать специалистов судебно-химического отдела прошли курс повышения квалификации по темам: «Актуальные вопросы химико-токсикологического анализа»; «Современные вопросы судебно-химической экспертизы».

В рамках цикла тематического усовершенствования по программе «Использование новой актуализированной версии международной классификации болезней (МКБ-10 2014–2016) в условиях системы здравоохранения Российской Федерации» прошли обучение 26 врачей – судебно-медицинских экспертов. Двум сотрудникам была предоставлена возможность пройти переподготовку по специальности «патологическая анатомия» и столько же обучались по спе-

циальности «общественное здоровье и организация здравоохранения».

На квалификационную категорию аттестованы 23 врача – судебно-медицинских эксперта: 15 – на высшую; 7 – на первую и 1 – на вторую.

Четыре врача – клинических интерна проходят годичную подготовку и столько же клинических ординаторов проходят двухгодичную подготовку на практической базе ГБУЗ МО «Бюро СМЭ». Десять экспертов ведут диссертационные исследования на соискание ученой степени кандидата и доктора медицинских наук.

По состоянию на 1 января 2016 года в ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» работают: один доктор медицинских наук и один кандидат биологических наук; восемнадцать кандидатов медицинских наук; два кандидата фармацевтических наук.

♦ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Летом 2015 года состоялось расширенное заседание Коллегии Министерства здравоохранения Московской области, посвященное деятельности областной службы СМЭ, которое прошло под председательством министра здравоохранения Московской области Н. В. Суслонной. Подобного заседания Коллегии Минздрава, сфокусированного исключительно на деятельности службы СМЭ, по нашему мнению, не было почти четверть века. Между тем проблемы, со всей очевидностью обозначившиеся за это время, требовали самого пристального коллегиального внимания. В связи с этим на заседание были приглашены руководители государственных учреждений областного здравоохранения, главные врачи ЦГБ, главные врачи ЦРБ и главные специалисты Министерства здравоохранения Московской области.

По итогам заседания Коллегия приняла ряд стратегических решений, направленных на совершенствование межведомственных отношений и на оптимизацию деятельности судебно-медицинской экспертной службы Московской области.

В 2015 году по инициативе руководителей ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» был проведен ряд научно-практических конференций, включая международную, межрегиональные и региональные, в работе которых специалисты бюро приняли участие и представили свои доклады, вызвавшие живой интерес и коллегиальное признание.

♦ НЕПРЕРЫВНОЕ МЕДИЦИНСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Руководство ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» еще в 2014 году определило вектор развития новой модели НМО в своем отраслевом сегменте. Одной из ее составляющих стала организация учебных мероприятий по актуальному тематическому плану. Мероприятия проводились под эгидой профессиональной некоммерческой общественной организации «Ассоциация судебно-медицинских экспертов» (Ассоциация СМЭ), которая была создана на добровольной основе и в настоящее время насчитывает более 450 членов.

Следуя намеченному плану, Ассоциация СМЭ в тандеме с ГБУЗ МО «Бюро СМЭ» инициировала проведение семи учебных мероприятий, которые в 2015 году прошли в формате научно-практических конференций, аккредитованных в Координационном совете по развитию непрерывного медицинского образования при МЗ РФ, с начислением членам ассоциации образовательных баллов (кредитов) и получением индивидуальных кодов подтверждения (таблица 1).

Таким образом, модель НМО в виде регулярных аккредитованных образовательных мероприятий была успешно отработана в течении 2015 года. При условии



Рис. 15. Книги, изданные под редакцией профессора В. А. Клевно в 2015 году

посещения всех перечисленных конференций, врачи – судебно-медицинские эксперты смогли пополнить свои образовательные портфолио годовой нормой подтвержденных зачетных единиц – она составила 51 кредит.

Кроме этого, за прошедший год было проведено семь научно-практических и семьдесят внутризональных конференций, десять расширенных заседаний методического совета ГБУЗ МО «Бюро СМЭ». В рамках внутриучрежденческих конференций рассмотрены девятнадцать случаев из практики экспертизы трупов и живых лиц.

♦ КОНТЕНТ-АНАЛИЗ ПУБЛИКАЦИЙ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Заметное расширение деятельности Бюро СМЭ в сфере здравоохранения – особенно в части анализа смертности и мониторинга дефектов оказания медицинской помощи жителям Подмосковья – в 2015 году привлекает внимание прессы и становится поводом для широкомасштабного обсуждения. Это нашло отражение в ряде материалов, доступных не только профессиональному сообществу, но и широкому кругу общественности. По мнению руководителей Бюро, такого рода публикации повышают престиж специальности «судебно-медицинская экспертиза» и способствуют привлечению в отрасль молодых специалистов, нацеленных на работу в высокотехнологичном сегменте медицины. Материалы, акцентирующие внимание на значимости отрасли – как в судебно-правовой системе, так и в системе здравоохранения – помогают студентам-медикам и клиническим врачам в осознанном выборе специальности «судебная медицина».

Для корреспонденции:

КЛЕВНО Владимир Александрович – начальник Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (ГБУЗ МО «Бюро СМЭ»), доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой судебной медицины ФУВ ГБУЗ МО МОНИКИ им. М. Ф. Владимирского • 111401, г. Москва, ул. 1-я Владимирская, д. 33, кор. 1, ГБУЗ МО «Бюро СМЭ»; 129110, г. Москва, ул. Щепкина, 61/2, кор. 1, ГБУЗ МО «МОНИКИ им. М. Ф. Владимирского» • vladimir.klevno@yandex.ru {#orcid: 0000-0001-5693-4054 #spin: 2015-6548}

Президент Ассоциации СМЭ В. А. Клевно, представляя судебно-медицинское сообщество на форуме «Общероссийский народный фронт», принял участие в пленарном заседании «За качественную и доступную медицину!» и в дискуссиях, развернутых на площадках форума «Система подготовки медицинских кадров для нового качества здравоохранения» и «Экономика и управление системой здравоохранения: устойчивость и развитие». Благодаря общественной значимости темы этого форума и прямой трансляции по 1-му федеральному телеканалу, мероприятие получило широчайший общественный резонанс.

♦ ЛИТЕРАТУРА

1. Итоги судебно-экспертной деятельности Бюро судебно-медицинской экспертизы Московской области в 2014 году: датированный ежегодник / [Клевно В. А., Кучук С. А., Зазулин В. А. и др.]; под ред. проф. В. А. Клевно – М.: ГБУЗ МО «Бюро СМЭ», 2015.– 42 с.: ил. ISBN 978-5-9906081-0-8
2. Итоги судебно-экспертной деятельности Бюро судебно-медицинской экспертизы Московской области в 2013 году: датированный ежегодник / [Клевно В. А., Кучук С. А., Зазулин В. А. и др.]; под ред. проф. В. А. Клевно – М.: ГБУЗ МО «Бюро СМЭ», 2014.– 40 с.: ил. ISBN 978-5-9905503-2-2
3. Итоги судебно-экспертной деятельности Бюро судебно-медицинской экспертизы Московской области в 2012 году: датированный ежегодник / [Клевно В. А., Зазулин В. А., Кащанов В. У. и др.]; под ред. проф. В. А. Клевно – М.: ГБУЗ МО «Бюро СМЭ», 2013.– 40 с.: ил. ISBN 978-5-903341-12-2