

DOI: <https://doi.org/10.17816/fm16149>

XI Международный конгресс «Актуальные вопросы судебной медицины и экспертной практики — 2024», посвящённый памяти профессора Владимира Александровича Клевно

А.А. Халиков¹, А.В. Максимов^{2, 3}, Н.А. Крупина³¹ Башкирский государственный медицинский университет, Уфа, Россия;² Государственный университет просвещения, Мытищи, Россия;³ Московский областной научно-исследовательский клинический институт имени М.Ф. Владимирского, Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

17–18 апреля 2024 года в Москве на базе Московского областного научно-исследовательского института имени М.Ф. Владимирского состоялся ежегодный XI Международный конгресс «Актуальные вопросы судебной медицины и экспертной практики — 2024», посвящённый памяти талантливого учёного, видного отечественного судебного медика, первого заведующего кафедрой судебной медицины МОНКИ, одного из членов Совета Национальной медицинской палаты, президента Ассоциации судебно-медицинской экспертов, главного редактора журнала «Судебная медицина», доктора медицинских наук, профессора Владимира Александровича Клевно, который являлся идейным вдохновителем и организатором этого конгресса. На протяжении нескольких десятилетий В.А. Клевно был одним из ведущих специалистов страны в области судебной медицины, крупным учёным и организатором судебно-медицинской науки и экспертной практики, который внёс неоценимый вклад в развитие отечественной судебно-экспертной деятельности.

Конгресс продолжил славные традиции объединения экспертов, исследователей и профессионалов, чтобы и дальше развивать сотрудничество, обмен передовыми исследованиями и последними достижениями в области судебной медицины, патологической анатомии и юридической практики. Целью настоящего международного конгресса стало расширение знаний специалистов в области судебно-медицинской экспертизы, патологической анатомии и организации здравоохранения. Конференция отличалась насыщенностью программы, разнообразием новых форматов и эффективных рабочих инструментов, которые использованы организаторами в этом году. В частности, был дан старт особым проектам — тематическим видео матер-классам и работе секций «Негосударственная судебно-экспертная деятельность» и «Гистологические исследования в патологоанатомической и судебно-медицинской экспертной практике». В рамках конгресса проведена также совместная сессия Ассоциации судебно-медицинских экспертов и Межрегионального Танаторадиологического Общества «Лучевая диагностика в патологоанатомической и судебно-медицинской экспертной практике».

Статья посвящена обзору наиболее ярких и запоминающихся событий мероприятия.

Ключевые слова: международный конгресс; судебная медицина; ассоциация судебно-медицинских экспертов.

Как цитировать:

Халиков А.А., Максимов А.В., Крупина Н.А. XI Международный конгресс «Актуальные вопросы судебной медицины и экспертной практики — 2024», посвящённый памяти профессора Владимира Александровича Клевно // *Судебная медицина*. 2024. Т. 10, № 2. С. 261–272. DOI: <https://doi.org/10.17816/fm16149>

DOI: <https://doi.org/10.17816/fm16149>

The XI International Congress “Topical issues of forensic medicine and expert practice — 2024” dedicated to the memory of Professor Vladimir A. Klevno

Airat A. Khalikov¹, Aleksandr V. Maksimov^{2,3}, Natalia A. Krupina³

¹ Bashkir State Medical University, Ufa, Russia;

² State University of Education, Mytishi, Russia;

³ Moscow Regional Research and Clinical Institute, Moscow, Russia

ABSTRACT

In Moscow, on the basis of the Moscow Regional Research Institute named after M.F. Vladimirovsky, the annual XI International Congress “Current Issues of Forensic Medicine and Expert Practice - 2024” was held on April 17–18, 2024. It was dedicated to the memory of Professor Vladimir Aleksandrovich Klevno, a talented scientist, a prominent domestic forensic physician, the first head of the Department of Forensic Medicine of MONIKI, one of the members of the Council of the National Medical Chamber, President of the Association of Forensic Experts, editor-in-chief of Forensic Medicine, Doctor of Medical Sciences, who was the ideological inspirer and organizer of this congress. For several decades V.A. Klevno was one of the country's leading specialists in the field of forensic medicine, a major scientist and organizer of forensic science and expert practice, who made an invaluable contribution to the development of domestic forensic activity. The congress continued the proud tradition of bringing together experts, researchers, and professionals to further develop collaboration and exchange of cutting-edge research and the latest developments in the fields of forensic medicine, pathological anatomy, and legal practice. This international congress aimed to expand the knowledge of specialists in the fields of forensic medicine, pathological anatomy, and healthcare organization. The conference was distinguished by a rich program, a variety of new formats, and effective working tools that were used by the organizers this year. In particular, special projects were launched – thematic video master classes and the work of the sections “Non-state forensic activity” and “Histological studies in pathoanatomical and forensic medical expert practice.” Within the framework of the congress, a joint session of the Association of Forensic Experts and the Interregional Thanatoradiological Society “Radiation diagnostics in pathoanatomical and forensic medical expert practice” was also held. The article is devoted to an overview of the most striking and memorable events of the event.

Keywords: international congress; forensic medicine; association of forensic medical experts.

To cite this article:

Khalikov AA, Maksimov AV, Krupina NA. The XI International Congress “Topical issues of forensic medicine and expert practice — 2024” dedicated to the memory of Professor Vladimir A. Klevno. *Russian Journal of Forensic Medicine*. 2024;10(2):261–272. DOI: <https://doi.org/10.17816/fm16149>

DOI: <https://doi.org/10.17816/fm16149>

第十一届“法医学实际问题和专家实践 — 2024 年”国际大会，纪念 Vladimir A. Klevno 教授

Airat A. Khalikov¹, Aleksandr V. Maksimov^{2,3}, Natalia A. Krupina³

¹ Bashkir State Medical University, Ufa, Russia;

² State University of Education, Mytishi, Russia;

³ Moscow Regional Research and Clinical Institute, Moscow, Russia

摘要

2024 年 4 月 17-18 日，第十一届“法医学实际问题和专家实践 — 2024 年”国际大会在莫斯科 M. F. Vladimirkii Moscow Regional Scientific Research Institute (MONIKI) 举行。这次大会是为了纪念一位才华横溢的科学家、杰出的国家法医、MONIKI 法医学系首任系主任、国家医学会理事会成员之一、法医专家协会主席、《法医学》杂志主编、医学博士 Vladimir A. Klevno 教授，他是这次大会的思想启蒙者和组织者。几十年来，V. A. Klevno 是我国法医学领域的主要专家之一，是法医学和专家实践的主要科学家和组织者，为国家法医活动的发展做出了宝贵贡献。

大会延续了将专家、研究人员和专业人员聚集在一起的光荣传统，以进一步促进合作，交流法医学、病理解剖学和法律实践领域的前沿研究和最新成果。这次国际大会的目的是扩大法医学、病理解剖学和医疗保健组织领域专家的知识面。今年的会议以其内容丰富、形式多样和组织者使用的有效工作工具而著称。特别是启动了一些特别项目：专题视频母题班以及“非国家法医活动”和“病理和法医专家实践中的组织学研究”部门的工作。大会还包括法医专家协会和区域间放射学会的联合会议“病理和法医专家实践中的放射诊断”。

这篇文章专门回顾了这次活动中最引人注目和最令人难忘的事件。

关键词：国际大会；法医学；法医专家协会。

引用本文：

Khalikov AA, Maksimov AV, Krupina NA. 第十一届“法医学实际问题和专家实践 — 2024 年”国际大会，纪念 Vladimir A. Klevno 教授. *Russian Journal of Forensic Medicine*. 2024;10(2):261–272. DOI: <https://doi.org/10.17816/fm16149>

收到: 22.05.2024

接受: 24.05.2024

发布日期: 26.06.2024

ВВЕДЕНИЕ

В Москве с 2013 года ежегодно проводятся масштабные мероприятия, собирающие ведущих судебно-медицинских экспертов и специалистов смежных ведомств для обсуждения актуальных вопросов судебной медицины и экспертной практики. С каждым годом этот престижный форум завоевывает всё большее признание как в нашей стране, так и за рубежом.

Идейным вдохновителем и организатором ежегодного Международного конгресса «Актуальные вопросы судебной медицины и экспертной практики» являлся талантливый учёный, видный отечественный судебный медик, первый заведующий кафедрой судебной медицины ФУВ ГБУЗ МОНКИ им. М.Ф. Владимирского (МОНКИ), член совета Национальной медицинской палаты, президент Ассоциации судебно-медицинской экспертов, главный редактор журнала «Судебная медицина», доктор медицинских наук, профессор Владимир Александрович Клевно. На протяжении нескольких десятилетий В.А. Клевно являлся одним из ведущих специалистов страны в области судебной медицины, крупным учёным и организатором судебно-медицинской науки и экспертной практики, который внёс неоценимый вклад в развитие отечественной судебно-экспертной деятельности. Прошедший 2023 год был омрачён трагическим событием: профессор В.А. Клевно скончался 25 августа после тяжёлой и продолжительной болезни.

Уход из жизни Владимира Александровича стал для научного сообщества большим потрясением, но его идеи и принципы продолжают жить в Ассоциации судебно-медицинских экспертов. Члены правления Ассоциации, сотрудники кафедры патологической анатомии и судебной медицины МОНКИ взяли на себя ответственность за то, чтобы научный съезд состоялся, и стали соорганизаторами XI Международного конгресса «Актуальные вопросы судебной медицины и экспертной практики — 2024», посвящённого памяти профессора Владимира Александровича Клевно, проведённого 17–18 апреля 2024 года. Целью международного конгресса было расширение знаний специалистов в области судебно-медицинской экспертизы, патологической анатомии и организации здравоохранения. Конгресс продолжил славные традиции объединения экспертов, исследователей и профессионалов для развития сотрудничества, обмена передовыми исследованиями, стимулирования глубоких дискуссий по новым достижениям в области судебной медицины, патологической анатомии и юридической практики.

XI МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС: РАЗВИТИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА, ОБМЕН ОПЫТОМ, НОВЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ

География участников конгресса была представлена на участниками из 83 регионов Российской Федерации

и 10 стран ближнего и дальнего зарубежья. Число участников в день открытия конгресса составило более 2500 человек.

С целью обмена информацией и опытом, выработки плана по дальнейшему развитию судебно-медицинской науки и практики, обсуждения перспектив регионального и международного взаимодействия и развития профессионального сообщества судмедэкспертов на конгрессе было представлено 129 докладов, которые были заслушаны на 3 пленарных и 10 секционных сессиях.

В этом году конференция отличалась насыщенностью программы, а также разнообразием новых форматов и эффективных рабочих инструментов, которые были использованы организаторами в этом году. Среди форматных мероприятий конгресса по судебной медицине 2024 года был дан старт особым проектам — тематическим видео мастер-классам, секциям «Негосударственная судебно-экспертная деятельность» и «Гистологические исследования в патологоанатомической и судебно-медицинской экспертной практике».

На открытии конгресса с приветственным словом к участникам обратился президент Национальной медицинской палаты Леонид Михайлович Рошаль.

В своём вступительном слове к участникам конгресса обратились также заместитель директора по науке и международным связям МОНКИ Екатерина Петровна Какорина, руководитель отдела судебно-медицинских исследований ФГКУ «Судебно-экспертный центр Следственного Комитета Российской Федерации» Валерий Александрович Спиридонов и заместитель главы по оперативной работе Региональной делегации Международного Комитета Красного Креста в Российской Федерации и Республике Беларусь (Москва) Ги Брюнинкс.

Программа первой пленарной сессии «Актуальные организационные, теоретические и практические мультидисциплинарные вопросы судебно-медицинской экспертизы и смежных отраслей» была составлена с акцентом на междисциплинарный формат общения. Выбранная концепция мультидисциплинарности и межотраслевого взаимодействия открывает новые возможности для всестороннего обсуждения проблем, которые прежде относились к узкоспециальным. Всё это способствует обретению уникального опыта специалистами не только судебно-медицинской экспертизы, но и смежных областей, расширяет горизонты научно-практического, инновационного поиска и приносит видимые плоды в части укрепления профессионального взаимодействия.

От имени оргкомитета конгресса с приветственным словом к участникам обратился д-р мед. наук, профессор Айрат Анварович Халиков. В своём докладе «Судьба моя — судебка» оратор представил интересные и редкие факты из жизни профессора В.А. Клевно.

Вопросы организационного обеспечения деятельности врачей — судебно-медицинских экспертов в составе мобильных медицинских формирований службы медицины



Рис. 1. Леонид Михайлович Рошаль, президент Союза медицинского сообщества «Национальная медицинская палата».
Fig. 1. Leonid M. Roshal, the President of the Union of the Medical Community "National Medical Chamber".



Рис. 2. Айрат Анварович Халиков, заведующий кафедрой судебной медицины ФГБОУ ВО «Башкирский государственный медицинский университет», президент Ассоциации судебно-медицинских экспертов.
Fig. 2. Ayrat A. Khalikov, Head of the Department of Forensic Medicine, Bashkir State Medical University, President of Association of Forensic Medical Experts.

катастроф Министерства здравоохранения Российской Федерации осветил канд. мед. наук А.С. Катаев. О значении и специфике прижизненных патологоанатомических исследований в практике врача-патологоанатома рассказал д-р мед. наук, профессор Ф.Г. Забозлаев. Механизмы фатальных аритмий при внезапной сердечной смерти раскрыл в своём докладе член-корреспондент РАН Л.В. Кактурский. С перспективами совершенствования информационного обеспечения процессов управления общественным здоровьем познакомил слушателей д-р мед. наук С.Н. Черкасов. Актуальные вопросы цифрового пространства здравоохранения Российской Федерации были отмечены в докладе д-р мед. наук Г.Э. Улумбековой.

В рамках самостоятельной, посвящённой гуманитарной судебно-медицинской деятельности пленарной сессии совместно с Международным комитетом Красного

Креста (ведущие — д-р мед. наук, доцент А.В. Максимов, канд. мед. наук А.С. Абрамов) поднимались вопросы применения судебной медицины, криминалистики и иных смежных естественно-научных направлений для решения приоритетных гуманитарных задач. На секции были заслушаны три доклада участников, среди которых большой интерес вызвали выступления иностранных спикеров. Так, Лоуренс Холилл (Lawrence Holill), научный сотрудник подразделения судебной медицины и патологии Школы клинической медицины Университета Витватерсранда (Южная Африка) поделился опытом использования изотопов стронция ($^{87}\text{Sr}/^{86}\text{Sr}$) для определения происхождения и миграции населения в Южной Африке. Jose Luis Prieto, руководитель службы судебно-медицинской экспертизы Мадридского института судебной медицины и судебных наук (Испания) рассказал о роли судебной стоматологии в процессе идентификации. Модератор секции



Рис. 3. Слева направо: Лоуренс Холилл (Университет Витватерсранда, ЮАР) и члены Региональной делегации Международного Комитета Красного Креста в Российской Федерации и Республике Беларусь Ги Брюнинкс, Триша-Жан Махон, Али Алиев.

Fig. 3. Left to right: Lawrence Holill (University of the Witwatersrand, South Africa) and members of the Regional Delegation of the International Committee of the Red Cross in the Russian Federation and the Republic of Belarus: Guy Bruninks, Tricia-Jean Mahon, Ali Aliyev.

канд. мед. наук А.С. Абрамов представил доклад, посвящённый новым технологическим возможностям моргов к приёму и хранению тел умерших, погибших в условиях чрезвычайных ситуаций.

Третий год подряд в рамках международного конгресса проводится совместная сессия Ассоциации судебно-медицинских экспертов и Межрегионального Танаториологического Общества «Лучевая диагностика в патологоанатомической и судебно-медицинской экспертной практике» (сопредседатели — д-р мед. наук, доцент А.В. Ковалёв, д-р мед. наук, профессор А.И. Щёголев, д-р мед. наук У.М. Туманова, канд. мед. наук С.Э. Дуброва). В рамках сессии были заслушаны программные доклады о современных тенденциях и путях развития судебной радиологии в XXI столетии, представлены результаты успешного использования современных методов и методик лучевой диагностики при проведении патологоанатомических исследований, судебно-медицинских и криминалистических экспертиз живых лиц, трупов и вещественных доказательств. На сессии было заслушано шесть пленарных докладов: «Экспертная оценка артефактов изображений и особенностей укладок при проведении рентгеновской компьютерной томографии в случаях черепно-мозговой травмы. Пути предотвращения диагностических и экспертных ошибок» (докладчик А.В. Ковалёв, д-р мед. наук), «Лучевая диагностика в экспертной практике установления возраста живых лиц: современные концепции» (докладчик Г.В. Золотенкова, д-р мед. наук), «МРТ-характеристика посмертных изменений головного мозга умерших новорождённых с анемией» (докладчик О.В. Савва), «Особенности МРТ и морфологических

характеристик посмертных изменений печени умерших новорождённых в зависимости от давности смерти» (докладчик А.И. Щёголев, д-р мед. наук), «Влияние ретенции на значение индекса третьего моляра» (докладчик М.П. Полетаева, канд. мед. наук), «Посмертная компьютерная томография дыхательных путей: визуализация диагностического признака утопления» (докладчик Ю.В. Чумакова, канд. мед. наук).

На открытии секции «Судебно-химические и химико-токсикологические исследования в экспертной практике» (сопредседатели — Н.А. Крупина, д-р хим. наук А.М. Григорьев, канд. фарм. наук Т.В. Горбачёва) с приветственным словом выступила научный сотрудник отдела экспериментальных и клинических исследований, ассистент кафедры патологической анатомии и судебной медицины Н.А. Крупина. На секции были представлены доклады, посвящённые актуальным вопросам развития экспертных технологий в области аналитической токсикологии на современном этапе, в том числе по результатам выполненных судебно-химических и химико-токсикологических исследований, также рассматривались дополнительные требования по преаналитике, была затронута тема интерпретации результатов судебно-химических и химико-токсикологических исследований.

А.В. Смирнов, канд. фарм. наук, врач клинической лабораторной диагностики химико-токсикологической лаборатории Референс-центра по мониторингу потребления психоактивных веществ ГБУЗ «Московский научно-практический центр наркологии Департамента здравоохранения города Москвы», главный внештатный специалист Минздрава России по аналитической

и судебно-медицинской токсикологии в Центральном федеральном округе (ЦФО), в докладе «Выявляемость психоактивных веществ по данным отчётов специализированных лабораторий ЦФО при проведении химико-токсикологических исследований в 2023 году» привёл статистические данные отчётов специализированных лабораторий ЦФО по итогам проведённых в 2023 году химико-токсикологических исследований с целью диагностики наличия в биожидкостях (моча, кровь) наркотических средств, психотропных и психоактивных веществ, этанола. Выявляемость психоактивных веществ при химико-токсикологических исследованиях в различных субъектах ЦФО зависит от многих факторов: территориальных особенностей распространённости запрещённых веществ, оснащённости лабораторий, использования эффективных методик, организации контроля качества, кадрового обеспечения специалистов, реализации администрацией субъекта ЦФО Указа Президента Российской Федерации «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года».

В докладе д-ра фарм. наук В.К. Шорманова, профессора кафедры фармацевтической, токсикологической и аналитической химии ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России, были представлены результаты проведённого исследования, в котором изучены особенности определения и изолирования креозола из биоматериала.

Заведующая судебно-химическим отделением Санкт-Петербургского ГБУЗ «Бюро судебно-медицинской экспертизы» канд. фарм. наук Т.В. Горбачёва сделала доклад об опыте применения оптического эмиссионного спектрометра с индуктивно-связанной плазмой для производства спектральных исследований в бюро судебно-медицинской экспертизы.

Активное участие в работе секции приняли врачи клинической лабораторной диагностики химико-токсикологической лаборатории ГБУ «Санкт-Петербургский научно-исследовательский институт скорой помощи имени И.И. Джанелидзе». А.А. Медведев в докладе «Разбор случая отравления наркотическими средствами и лекарственными веществами» рассмотрел клинический случай отравления несколькими наркотическими средствами и лекарственными веществами. Д.А. Пшенникова в своём докладе «Острое отравление мухоморами. Описание клинического случая» рассмотрела явление, именуемое микродозингом: был представлен клинический случай острого отравления мухоморами, приведены общеклинические лабораторные данные пациента и методы химико-токсикологического исследования при определении токсинов мухомора.

В докладе М.А. Гофенберг, заведующей химико-токсикологической лабораторией ГАУЗ СО «Областная наркологическая больница», провизора-аналитика химико-токсикологической лаборатории ГАУЗ СО «Свердловская

областная клиническая психиатрическая больница», старшего преподавателя кафедры фармации и химии ФГБОУ ВО «Уральский государственный медицинский университет» Минздрава России, также отражена тенденция роста отравлений несъедобными грибами рода *Amanita* в Уральском федеральном округе, в том числе при использовании микродозинга. Рассматривались клинические случаи острых отравлений в результате употребления несъедобных грибов в пищу, после употребления биологически активных добавок, содержащих частицы мухомора, а также случаи сочетанного употребления грибов и наркотических средств. Приведены результаты исследования по обнаружению действующих веществ — аманитинов, мускарина, иботеновой кислоты и мусцимола — в грибах, биологически активных добавках, биологических жидкостях, трупном материале методами высокоэффективной жидкостной хроматографии и тандемной масс-спектрометрии, которые могут быть использованы в клинико-токсикологической и судебно-химической практике.

А.С. Шерстнева, судебный эксперт (эксперт-химик) ГБУЗ Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы», в докладе «Сравнение метода твердофазной экстракции и различных сорбентов с методом жидкостно-жидкостной экстракции для пробоподготовки мочи и дальнейшим скринингом ВЭЖХ-МС» представила результаты исследования, проведённого в судебно-химическом отделе бюро судебно-медицинской экспертизы Московской области на примере заражённой мочи.

Р.А. Юрченко, руководитель проекта «АИПСИН», старший преподаватель Белорусского государственного университета (Минск, Республика Беларусь), представил доклад «К вопросу создания национальной базы масс-спектров психоактивных веществ на основе новых информационных технологий», в котором сделал акцент на то, что в рамках Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 года была актуализирована задача внедрения современных информационных технологий в процесс борьбы с наркоугрозой, в том числе создание национальной базы масс-спектров психоактивных веществ. В то же время создание подобной базы не может быть осуществлено в краткосрочной перспективе, так как сопряжено со значительными людскими, финансовыми и временными затратами. Для реализации поставленной задачи видится возможным использование отечественной цифровой платформы «АИПСИН», которая включает в себя большой объём баз данных и специализированных инструментов, а также имеет ряд значительных преимуществ перед существующими на рынке базами масс-спектров иностранных и российских производителей. При этом в основу формирования национальной базы масс-спектров должен быть положен принцип «коллегиальной верификации» имеющих или представленных к изучению масс-спектров, когда решение о включении их в базу принимается несколькими высококвалифицированными специалистами.

В дальнейшем такая библиотека будет пополняться верифицированными масс-спектрами, полученными в том числе на основе стандартных образцов контролируемых веществ, что в свою очередь будет способствовать организации работы по мониторингу, статистической обработке и прогнозированию ситуации на рынке, а также увеличению скорости проведения исследований и их достоверности. В другом своём выступлении («Использование новых информационных технологий в процессе сбора, обмена и анализа данных идентификации наркотиков как инструмент противодействия управляемой наркотической агрессии») Р.А. Юрченко пояснил, что злоупотребление наркотическими средствами в настоящее время является одной из наиболее серьёзных проблем современности и представляет непосредственную угрозу для национальной безопасности Российской Федерации. Масштабность проблемы стала главной причиной необходимости перехода к новым методам борьбы, основанным на опережающем анализе развития ситуации и широком применении информационных технологий. Одним из направлений такой борьбы является создание единого информационного поля антинаркотической сети, в рамках которой будет упрощён обмен информацией между различными ведомствами, обеспечены автоматический сбор и обработка статистических данных, автоматизированы рутинные операции, в том числе максимально исключён человеческий фактор. Формирование соответствующей системы взаимодействия возможно на базе успешно используемого правоохранительными и государственными органами Российской Федерации и стран СНГ программного комплекса «АИПСИН», позволяющего на основе современных цифровых технологий содействовать реализации механизмов информационного обеспечения подразделений правоохранительных органов в режиме реального времени или со скоростью, близкой к этому. Созданная внутри- и межведомственная единая антинаркотическая сеть позволит связать отделы и службы различных подразделений одного ведомства, а также различных организаций, повысив эффективность их работы и взаимодействия.

Н.А. Крупина представила доклад «Организационные и методологические аспекты преаналитического этапа и этапа проведения судебно-медицинских химических и химико-токсикологических экспертиз и исследований объектов биологического происхождения в структурных подразделениях Бюро судебно-медицинской экспертизы», в котором был сделан акцент на надлежащий отбор и выбор объектов биологического происхождения для выполнения экспертных исследований, аналитические аспекты, современные методы исследований в аналитической токсикологии; затронуты вопросы организации судебно-химических и химико-токсикологических исследований, в том числе специализации по методам исследования и интерпретации аналитических результатов.

После перерыва первый день конгресса продолжился работой секции «Негосударственная судебно-экспертная

деятельность» (модераторы — О.В. Весёлкина, д-р мед. наук, профессор А.А. Халиков, канд. мед. наук Ю.В. Кемнева). Новая по своему формату секция была посвящена организационным особенностям и проблемам негосударственных судебно-медицинских учреждений, которые в настоящее время переживают бурный рост во всех регионах Российской Федерации. В своих докладах спикеры представили вопросы отношения судов к заключениям специалиста, сложности лицензирования, процессуальные особенности разъяснения прав и обязанностей экспертам негосударственных экспертных учреждений, а также вопросы сопоставимости качества негосударственной судебно-медицинской экспертизы с заключением эксперта, выполненным в государственном учреждении. На этой сессии было заслушано пять программных докладов.

Эстафету конгресса продолжила сессия «НМО и аккредитация медицинских работников» (модераторы — канд. мед. наук Н.А. Романько, канд. мед. наук В.А. Плякин, канд. мед. наук, доцент Г.Х. Романенко). В рамках сессии рассматривались вопросы подготовки кадров высшей квалификации, специалистов со средним медицинским образованием и специалистов с немедицинским профессиональным образованием в судебно-медицинской экспертизе в рамках непрерывного медицинского образования; вопросы прохождения периодической аккредитации, разработки профессиональных квалификаций на базе профессионального стандарта «Врач — судебно-медицинский эксперт», разработки и внедрения в экспертную деятельность стандартных операционных процедур для среднего звена. Судебный эксперт (эксперт-химик) высшей квалификационной категории Н.А. Крупина представила обоснование разработки профессионального стандарта специалистов по судебно-медицинской экспертизе с высшим немедицинским образованием, в том числе «судебно-медицинского эксперта (эксперта-химика)», и обоснование внесения изменения в раздел «Квалификационные характеристики должностей работников в сфере здравоохранения» Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и других служащих (ЕКС). Кроме того, в сообщениях были представлены современные тренды на доступность и ускорение трансляции медицинских знаний в системе здравоохранения.

В рамках секционных сессий прошёл симпозиум «Актуальные вопросы развития лабораторных методов исследования в судебной медицине на современном этапе и в условиях импортозамещения» (сопредседатели — д-р биол. наук, профессор П.Л. Иванов, д-р мед. наук, профессор А.А. Халиков), на котором поднимались вопросы развития лабораторной службы в условиях импортозамещения и вопросы соблюдения требований нормативно-правовых актов и применение менеджмента риска в медицинских лабораториях, а также современные решения по ДНК-идентификации личности.

Не менее насыщенным выдался и второй день работы конгресса. Его первая половина началась двумя



Рис. 4. Модераторы сессии (слева направо): Иван Владимирович Буромский, профессор кафедры судебной медицины имени П.А. Минакова лечебного факультета ФГАУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России; Евгений Михайлович Кильдюшов, заведующий кафедрой судебной медицины им. П.А. Минакова лечебного факультета ФГАУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России; Александр Иванович Авдеев, заведующий кафедрой патологической анатомии и судебной медицины ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный медицинский университет» Минздрава России; Владимир Иванович Бахметьев, заведующий кафедрой судебной медицины ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко» Минздрава России.

Fig. 4. Moderators of the session (left to right): Ivan V. Buromsky, Professor of the Department of Forensic Medicine named after P.A. Minakov of the Medical Faculty of the Russian National Research Medical University named after N.I. Pirogov; Evgeny M. Kildyushov, Head of the Department of Forensic Medicine named after P.A. Minakov of the Faculty of Medicine of the Russian National Research Medical University named after N.I. Pirogov; Aleksandr I. Avdeev, Head of the Department of Pathological Anatomy and Forensic Medicine of the Far Eastern State Medical University of the Ministry of Health of Russia; Vladimir I. Bakhmetyev, Head of the Department of Forensic Medicine of the Voronezh State Medical University named after N.N. Burdenko of the Ministry of Health of the Russian Federation.

параллельными секциями: «VIII Крюковские чтения» и «Гистологические исследования в патологоанатомической и судебно-медицинской экспертной практике».

На традиционной секционной сессии «Крюковские чтения» (сопредседатели — д-р мед. наук, профессор Е.М. Кильдюшов, д-р мед. наук, профессор А.И. Авдеев, д-р мед. наук, профессор В.И. Бахметьев, д-р мед. наук, доцент И.В. Буромский) были рассмотрены рациональные комплексы объектов и методик исследования для диагностики механизмов образования, прижизненности, давности и последовательности возникновения механических повреждений костной ткани, мягких тканей, а также механизмов и давности происхождения объектов судебно-медицинской экспертизы, методики идентификационных исследований, пригодных к использованию в судебной медицине, их адаптация применительно к объектам судебно-медицинской экспертизы.

На этой сессии было заслушано 11 программных докладов, среди которых большой интерес вызвали сообщения «Исследование формирования магистральной линии перелома диафиза бедра методом конечно-элементного анализа» (докладчик К.А. Крупин, канд. мед. наук),

«Краниальная венозная гипертензия как причина возникновения субдурального кровоизлияния» (докладчик А.В. Максимов, д-р мед. наук), «Смертельная самокатная травма в судебно-медицинском отношении» (докладчик М.С. Съедин).

Повестка секции «Гистологические исследования в патологоанатомической и судебно-медицинской экспертной практике» (модераторы — канд. мед. наук О.И. Пацап, канд. мед. наук, доцент Д.Д. Проценко, И.А. Фролова) проводилась впервые и была посвящена обмену опытом и лучшим практикам данного морфологического метода исследования.

В интересных и разноплановых докладах освещались актуальные как в судебной медицине, так и патологоанатомической практике вопросы микроскопической диагностики патологии сердца, ВИЧ-ассоциированных инфекций. В ряде докладов раскрыты вопросы определения давности повреждений и наступления смерти. Важное значение имели доклады по развитию возможностей гистологического метода исследования с внедрением в него новых методик и технологий, указывающих перспективы дальнейшего его развития.



Рис. 5. Модераторы: Елена Николаевна Григорьева, доцент кафедры патологической анатомии и судебной медицины ГБУЗ МО МНИКИ им. М.Ф. Владимирского, и Сергей Николаевич Куликов, доцент кафедры судебной медицины ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет».

Fig. 5. Moderators: Elena N. Grigorieva, Assistant Professor of the Department of Pathological Anatomy and Forensic Medicine of the of Moscow Regional Research and Clinical Institute named after M.F. Vladimirovsky, and Sergey N. Kulikov, Assistant Professor of the Department of Forensic Medicine Samara State Medical University.

Секция «Медико-криминалистические исследования в экспертной практике» (сопредседатели — д-р мед. наук, профессор С.В. Леонов, д-р мед. наук, профессор А.П. Божченко) объединила врачей — судебно-медицинских экспертов из региональных бюро судебно-медицинской экспертизы, медицинских криминалистов из отделов медико-биологических исследований Главного управления Следственного комитета России и Экспертно-криминалистического центра Министерства внутренних дел России и других специалистов, занимающихся проблемами медико-криминалистической экспертизы. В ходе работы секции были представлено 12 докладов, посвящённых особенностям огнестрельной и взрывной травмы в условиях современного вооружённого конфликта; новым возможностям экспериментального изучения процесса взаимодействия огнестрельного снаряда с преградой, формирования огнестрельной травмы и дифференциальной диагностики вида огнестрельного снаряда после рикошета; современным моделям организационного обеспечения деятельности судебно-медицинских экспертов в составе мобильных медицинских формирований службы медицины катастроф; новым возможностям установления этно-территориальной принадлежности и краниофациальной идентификации



Рис. 6. Слева направо: Олеся Валерьевна Весёлкина, директор Института судебной медицины и патологии; Юлия Викторовна Кеменева, судебно-медицинский специалист Региональной делегации Международного Комитета Красного Креста в Российской Федерации и Республике Беларусь, основатель АНО «Право и медицина».

Fig. 6. Left to right: Olesya V. Veselkina, Director of the Institute of Forensic Medicine and Pathology; Yulia V. Kemeneva, forensic specialist of the Regional Delegation of the International Committee of the Red Cross in the Russian Federation and the Republic of Belarus, founder of the ANO "Law and Medicine".

личности; результатам успешного использования современных методов медико-криминалистической идентификации при проведении судебно-медицинских экспертиз.

В рамках секции «Судебно-медицинская экспертиза живых лиц. Эффективное управление государственным судебно-экспертным учреждением» (модераторы — канд. мед. наук, доцент Е.Н. Григорьева, канд. мед. наук, доцент С.Н. Куликов) рассматривались предложения к разработке проекта приказа о порядке определения степени тяжести вреда здоровью и особенностях применения некоторых пунктов медицинских критериев вреда здоровью; построению и юридической интерпретации доказательственного процесса определения присутствия (отсутствия) состава преступления, направленного против здоровья, правовой грамотности потребителя медицинской услуги/ медицинской помощи; проблем глобального общественного здравоохранения (мер противодействия совершению некоторых видов правонарушений). Всего на сессии было заслушано семь программных докладов. Безусловный интерес вызвали сообщения модераторов «Семь предложений к разработке проекта приказа о порядке определения степени тяжести вреда здоровью (докладчик С.Н. Куликов, канд. мед. наук, доцент), «Виды



Рис. 7. Слева направо: Олег Викторович Лысенко, доцент кафедры патологической анатомии и судебной медицины ГБУЗ МО МНИКИ им. М.Ф. Владимирского; Евгений Христофорович Баринов, профессор кафедры судебной медицины и права ФГБОУ ВО «Российский университет медицины» Минздрава России, профессор кафедры судебной медицины ФГАУ ВО «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы»; Айрат Анварович Халиков, заведующий кафедрой судебной медицины ФГБОУ ВО «Башкирский государственный медицинский университет» с лауреатами «Школы молодых учёных».

Fig. 7. Left to right: Oleg V. Lysenko, Assistant Professor of the Department of Pathological Anatomy and Forensic Medicine of the of Moscow Regional Research and Clinical Institute named after M.F. Vladimirsky; Evgeny Kh. Barinov, Professor of the Department of Forensic Medicine and Law of the Russian University of Medicine, Professor of the Department of Forensic Medicine, Peoples' Friendship University of Russia; Ayrat A. Khalikov, Head of the Department of Forensic Medicine Bashkir State Medical University with laureates of the School of Young Scientists.

патологической регенерации, позволяющие исключить выбор медицинского критерия неизгладимости» (докладчик Е.Н. Григорьева, канд. мед. наук, доцент).

Насыщенной выдалась тематическая сессия «Экспертиза профессиональных правонарушений медицинских работников» (сопредседатели — д-р мед. наук, доцент В.А. Спиридонов, О.В. Весёлкина), которая шла в течение всего второго дня заседания конгресса. В ходе работы секции рассматривались и обсуждались вопросы расследования профессиональных правонарушений медицинских работников, установления причинно-следственной связи между дефектами оказания медицинской помощи и наступившими последствиями для пациента; вопросы квалификации вреда, причинённого здоровью потерпевшего в результате ненадлежащего оказания медицинской помощи. Всего на сессии было заслушано 20 программных докладов.

Докладчики охватили широкую тему профессиональных правонарушений медицинских работников с фокусом на судебно-медицинскую экспертизу и работу судебно-медицинского эксперта в суде. На секции обсуждались как важные теоретические, так и сугубо практические вопросы. О необходимости изменений в медицинских критериях и понятии вреда,

причинённого здоровью человека, в соответствии с действующими процессуальными кодексами говорил д-р юр. наук, профессор А.А. Мохов. Проблему необходимости определения дефекта оказания медицинской помощи раскрыл канд. мед. наук, доцент В.Н. Коротун. Неизменно востребованными были доклады о правилах установления причинно-следственных связей, которые были сделаны канд. мед. наук А.А. Каниболоцким (Москва) и Д.Ю. Землянским (Хабаровск). Много докладов было посвящено различного рода экспертным ошибкам и, как следствие, причинам назначения повторных экспертиз, которые обсуждались с разных позиций — суда (выступление действующей судьи, канд. юр. наук М.И. Галюковой) и судебно-медицинских экспертов (доклады О.В. Весёлкиной, канд. мед. наук Р.Э. Калинина, Е.М. Мостовой). Особняком стоял доклад И.В. Плетяновой, раскрывшей в своём выступлении особенности оценки последствий повреждений на лице по критерию неизгладимости в экспертизах, связанных с оказанием медицинской помощи в пластической хирургии, — широкую научную проблему и необходимость пересмотра критериев определения неизгладимости. Решение отдельных практических вопросов, которые нуждаются в обобщении и иллюстрации практики, было

продемонстрировано в докладах адвоката Л.О. Матвиенко, врача — стоматолога и судебно-медицинского эксперта Д.С. Носова и М.С. Белоусовой.

На самой молодой секции «Школа молодых учёных и специалистов» при президиуме в составе д-ра мед. наук, профессора Е.Х. Барина, канд. мед. наук О.В. Лысенко были заслушаны доклады врачей — судебно-медицинских экспертов, студентов лечебных факультетов московских вузов, врачей-ординаторов, аспирантов, соискателей и сотрудников кафедр судебной медицины медицинских вузов России. Работу секции открыл д-р мед. наук, профессор Е.Х. Барин. В своём приветственном слове к участникам и гостям секции он напомнил, что идея проведения «Школы молодых учёных и специалистов» заключается в объединении известных учёных с аспирантами, ординаторами, студентами и молодыми врачами — судебно-медицинскими экспертами для оценки и анализа текущих мировых достижений судебной медицины и экспертной практики. Организаторы конгресса убедились в том, что формат «школы» был выбран правильно.

Работа секции в рамках конгресса способствовала информационному взаимообогащению каждого из участников, о чём свидетельствовал высокий научно-методический уровень представленных докладов. Оркомитетом конгресса отмечены 10 молодых учёных в разных номинациях.

Вне рамок конгресса прошёл XI съезд Ассоциации судебно-медицинских экспертов. Семь человек в знак признания заслуг перед судебной медициной решением Правления Ассоциации судебно-медицинской экспертов награждены медалью Ассоциации «За заслуги».

Проведённым голосованием президентом Ассоциации судебно-медицинских экспертов избран д-р мед. наук, профессор Айрат Анварович Халиков, вице-президентом — д-р мед. наук, профессор Евгений Михайлович Кильдюшов.

ОБ АВТОРАХ

* **Максимов Александр Викторович**, д-р мед. наук, доцент; адрес: Россия, 141014, Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24; ORCID: 0000-0003-1936-4448; eLibrary SPIN: 3134-8457; e-mail: mcsim2022@mail.ru

Халиков Айрат Анварович, д-р мед. наук, профессор; ORCID: 0000-0003-1045-5677; eLibrary SPIN: 1895-7300; e-mail: airat.expert@mail.ru

Крупина Наталья Анатольевна; ORCID: 0000-0001-8847-5219; eLibrary SPIN: 7617-8435; e-mail: nkrupina0806@gmail.com

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

А.А. Халиков поблагодарил спикеров за интересные выступления, слушателей — за активное участие в обсуждении докладов, а также членов научного и программного комитета, команду технического организатора — компанию «СТО Конгресс» и спонсоров конгресса за хорошую организацию и проведение XI Международного конгресса «Актуальные вопросы судебной медицины и экспертной практики — 2024» посвящённого памяти профессора В.А. Клевно.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Источник финансирования. Авторы заявляют об отсутствии внешнего финансирования при подготовке статьи.

Конфликт интересов. Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Вклад авторов. Все авторы подтверждают соответствие своего авторства международным критериям ICMJE (все авторы внесли существенный вклад в разработку концепции и подготовку статьи, прочли и одобрили финальную версию перед публикацией). Наибольший вклад распределён следующим образом: Н.А. Крупина — сбор данных; А.В. Максимов — написание черновика рукописи; А.А. Халиков — научная редакция рукописи, рассмотрение и одобрение окончательного варианта рукописи.

ADDITIONAL INFORMATION

Funding source. This article was not supported by any external sources of funding.

Competing interests. The authors declare that they have no competing interests.

Authors' contributions. All authors made a substantial contribution to the conception of the work, acquisition, analysis, interpretation of data for the work, drafting and revising the work, final approval of the version to be published and agree to be accountable for all aspects of the work. N.A. Krupina — data collection; A.V. Maksimov — writing a draft of the manuscript; A.A. Khalikov — scientific revision of the manuscript, review and approval of the final version of the manuscript.

AUTHORS' INFO

* **Aleksandr V. Maksimov**, MD, Dr. Sci. (Med.), Assistant Professor; address: 24 Very Voloshinoy street, 141014 Mytishi, Russia; ORCID: 0000-0003-1936-4448; eLibrary SPIN: 3134-8457; e-mail: mcsim2022@mail.ru

Airat A. Khalikov, MD, Dr. Sci. (Med.), Professor; ORCID: 0000-0003-1045-5677; eLibrary SPIN: 1895-7300; e-mail: airat.expert@mail.ru

Natalia A. Krupina; ORCID: 0000-0001-8847-5219; eLibrary SPIN: 7617-8435; e-mail: nkrupina0806@gmail.com

* Автор, ответственный за переписку / Corresponding author