

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ «ВРАЧ – СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИЙ ЭСПЕРТ»: ЭТАП СОГЛАСОВАНИЯ ПРОЕКТА

Н.А. Романько^{1,2}, Г.В. Золотенкова^{1,2}, О.В. Лысенко^{2,1}

¹ ГБУЗ МО «Бюро СМЭ», Москва

² Кафедра судебной медицины ФУВ ГБУЗ МО МОНИКИ им. М.Ф. Владимирского, Москва

Аннотация: Статья продолжает цикл публикаций, посвященных процессу разработки проекта профессионального стандарта «Врач – судебно-медицинский эксперт». Подробно представлена информация о заключительном этапе данного процесса – согласовании и предшествовавших ему профессиональном обсуждении и редакции первоначального текста проекта.

Ключевые слова: профессиональный стандарт, трудовые функции, алгоритм профессиональной деятельности, профессиональные сообщества, Ассоциация судебно-медицинских экспертов

NEGOTIATION OF A DRAFT PROFESSIONAL STANDARD «FORENSIC MEDICAL EXPERT»

Romanko N.A., Zolotenkova G.V., Lysenko O.V.

Abstract: The article continues series of publications devoted to the process of development of professional standard «A doctor – forensic medical expert». Detailed information on the final stage of this process – coordination and professional discussion as well as the editions of the initial text of the project – is provided.

Keywords: professional standard, labor function, the algorithm of professional activity, professional societies, the Association of forensic experts

<http://dx.doi.org/10.19048/2411-8729-2017-3-1-34-36>

Со вступлением в силу Приказа Минздрава России от 02.06.2016 № 334н «Об утверждении Положения об аккредитации специалистов» на территории России запущен процесс первичной аккредитации по допуску выпускников медицинских и фармацевтических специальностей к осуществлению трудовой деятельности. Согласно Приказу Минздрава России от 06.06.2016 № 352н в бланке свидетельства об аккредитации специалистов обязательным является указание наименования профессионального стандарта. В контексте тематики данной статьи, упомянутый выше Приказ можно рассматривать как первое официальное подтверждение тесной взаимосвязи первичной аккредитации и профессиональных стандартов.

В свете общепринятой концепции развития здравоохранения совершенно очевидно, что профессиональным стандартам отведена ведущая роль не только в процедуре первичной аккредитации медицинских работников [1–3]. Сертификат специалиста является по сути своей документальным подтверждением освоения медицинским работником достаточного для самостоятельной профессиональной деятельности объема теоретических знаний, практических навыков и умений (пункт 1 Условий и порядка выдачи сертификата специалиста медицинским и фармацевтическим работникам, утвержденных Приказом Минздрава РФ от 29 ноября 2012 года, № 982н). При этом перечень умений и навыков, прописанный в квалификационном справочнике (раздел «Должностные обязанности» ЕКС) крайне скуден, малоинформативен. И именно на профессиональные стандарты возложена функция четкого, строгого структурирования и охвата в требуемом объеме перечня навыков и умений, которыми должен обладать работник, чтобы пройти сертификацию, и которые должны быть в обязательном порядке учтены образовательными организациями при подготовке специалиста по программе ординатуры.

В своих предыдущих публикациях мы подробно информировали заинтересованный круг читателей о по-

следовательности всех этапов разработки проекта профессионального стандарта «Врач – судебно-медицинский эксперт» [4, 5]. Нам хотелось бы ещё раз отметить, что данный проект разрабатывался не кем-то единолично, а рабочей группой, с широким обсуждением профессиональным медицинским сообществом при участии Совета по профессиональным квалификациям в здравоохранении.

Профессиональный стандарт разрабатывается не для конкретной территории или, тем более, для организации с её технологическими, организационными особенностями, а для конкретного вида профессиональной деятельности, для любого судебно-медицинского экспертного учреждения Российской Федерации.

Первоначальный текст проекта профессионального стандарта на протяжении всего периода разработки претерпевал значительные, в некоторых вопросах и кардинальные, трансформации. Рабочая группа инициировала активное профессиональное обсуждение данного проекта. Доступ к тексту обсуждаемого документа был обеспечен на сайте ответственной организации-разработчика <http://ассоциация-смэ.рф>. Проводились совместные (регулярные, в процессе поступающих предложений и замечаний) заседания членов рабочей группы с членами Правления профессиональной некоммерческой организации «Ассоциация судебно-медицинских экспертов», а также расширенные заседания и обсуждения со всеми её членами. В ноябре 2016 года была произведена рассылка проекта профессионального стандарта на электронные адреса государственных судебно-экспертных учреждений Российской Федерации «Бюро судебно-медицинской экспертизы». Проведено обсуждение проекта профессионального стандарта в рамках конференции «Актуальные вопросы судебной медицины и права», проходившей 23 декабря 2016 года на кафедре судебной медицины Российского университета дружбы народов. Публикация статей, активное использование интернет-ресурсов и обсуждение с врачами – судебно-медицинскими экспертами проекта

профессионального стандарта на Методических советах, расширенных конференциях (ежемесячно) – всё это, через внесение изменений в текст проекта профессионального стандарта с учетом высказанных в процессе обсуждения замечаний, способствовало формированию варианта, представленного на утверждение.

Выделенная обобщённая функция приобрела следующую формулировку: «*Экспертное сопровождение деятельности правоохранительных органов и судебной системы в делах, связанных с преступлениями против жизни и здоровья граждан; содействие органам государственной власти и местного самоуправления в сфере здравоохранения и их подведомственным медицинским организациям в улучшении качества медицинской помощи*». Выделение данной обобщённой трудовой функции отражает задачи, стоящие перед судебно-медицинской экспертизой в целом и перед каждым судебно-медицинским экспертом в частности.

В соответствии с рекомендациями написания профессиональных стандартов, обобщенная трудовая функция представляет собой сочленение нескольких конкретных функций. Выбор принципа классификации зависит от характера области профессиональной деятельности. Решение о принципе классификации принимается экспертной/рабочей группой.

Каждая конкретная функция должна представлять собой отдельный законченный элемент трудовой деятельности, требующий собственных методов, материалов, оборудования и процессов.

Возможные принципы классификации при формулировании обобщенных функциональных областей:

- линейный (например, диагностика, лечение и реабилитация);
- циклический (подготовка к осуществлению процесса, реализация процесса, проверка качества);
- по используемым методам и процессам;
- по характеру действий/продукции или результатам.

В соответствии с данными рекомендациями, выполнение обобщенной трудовой функции предложено реализовывать путем выполнения следующих трудовых функций.

Трудовая функция А/01.8: «Проведение судебно-медицинской экспертизы (исследования) трупа»

Трудовая функция А/02.8: «Проведение судебно-медицинской экспертизы (обследования) живого лица»

Трудовая функция А/03.8: «Проведение судебно-медицинской экспертизы (исследования) вещественных доказательств биологического происхождения».

Таким образом, в основе классификации трудовых функций рабочая группа наиболее целесообразным посчитала использовать методы и процессы деятельности врача – судебно-медицинского эксперта, а также характер действия и результата. Помимо вышеуказанных рекомендаций, основанием для такого подхода к структурированию документа служит ряд следующих положений.

Судебно-медицинская экспертиза по характеру специальных знаний, виду объектов и устанавливаемым фактическим данным представляет собой самостоятельный класс медицинских судебных экспертиз. Базовой основой подобных медицинских судебных экспертиз является общая совокупность медицинских знаний и единая методология их получения, изучения и оценки. Род судебно-медицинской экспертизы объединяется общим основным объектом экспертного исследования. Вид судебно-медицинской экспертизы – это экспертное исследование одного основного объекта исследования, объединяемое общим кругом решаемых экспертных задач и общей совокупностью используемых для этого экспертами в своей работе методических приёмов [6].

Именно, с учетом основного общего объекта экспертного исследования, обуславливающего род и вид судебно-медицинской экспертизы и, как прямое следствие, специфику экспертной деятельности судебно-медицинского эксперта, нами были выделены трудовые функции и необходимые для их реализации трудовые действия.

Трудовые действия и необходимые умения в профессиональном стандарте составлены в соответствии с Порядком организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации, утвержденным Приказом Минздравсоцразвития России от 12.05.2010 г. № 346н (зарегистрирован в Минюсте России 10.08.2010 г. № 18111), вступившим в действие 31.08.2010 года.

Наименование некоторых необходимых умений (медицинских услуг) в профессиональном стандарте дано в соответствии с Номенклатурой медицинских услуг, утвержденной приказом Минздравсоцразвития России от 27.12.2011 № 1664н. В частности, в тексте профессионального стандарта для описания необходимых умений использованы следующие (в соответствии с утвержденной Номенклатурой) наименования медицинских услуг В01.045.001 Проведение экспертизы (исследования) тяжести вреда, причиненного здоровью в отношении живых лиц; В01.045.002 Проведение экспертизы (исследования) состояния здоровья в отношении живых лиц; В01.045.003 Проведение экспертизы (исследования) причины смерти; В01.045.004 Проведение экспертизы (исследования) по вопросам утраты профессиональной и общей трудоспособности; В01.045.006 Проведение экспертизы (исследования) причин перинатальной смерти; В01.045.009 Проведение комиссионной (комплексной) ситуационной экспертизы в отношении трупа и живых лиц; В01.045.010 Проведение судебно-биологической экспертизы (исследования) вещественных доказательств и биологических объектов; В01.045.011 Проведение судебно-гистологической экспертизы (исследования) трупного и биопсийного материала; В03.045.016 Установление принадлежности конкретному скелету разрозненных костей в местах массовых захоронений и местах массовой гибели людей; В03.045.017 Краниометрическое исследование и определение категорий размеров одного черепа; В03.045.018 Остеометрическое исследование и определение категорий, размеров костей посткраниального скелета (неповрежденные, поврежденные со степенью разрушения до 30 %, со степенью разрушения более 30 %, фрагментированные, сожженные); В03.045.018.001 Диагностика пола по индивидуальному набору костей посткраниального скелета; В03.045.018.002 Диагностика возраста; В03.045.018.003 Диагностика расы по черепу; В03.045.018.004 Установление длины тела.

Общим обязательным для всех врачебных специальностей требованием являлось включение в текст проекта профессионального стандарта следующих трудовых функций:

«Проведение анализа медико-статистической информации, ведение медицинской документации, организация деятельности находящегося в распоряжении медицинского персонала А/04.8

Оказание медицинской помощи пациентам в экстренной форме А/05.8.

♦ ВЫВОДЫ

В настоящее время проект профессионального стандарта «Врач – судебно-медицинский эксперт», пройдя согласование с Союзом медицинского сообщества «Национальная медицинская палата» и получив высокую оценку, представлен для согласования с Министерством

здравоохранения Российской Федерации и Федеральным государственным бюджетным учреждением «Научно-исследовательский институт труда и социального страхования» Минтруда России.

◇ ЛИТЕРАТУРА

1. Клевно В.А., Кучук С.А., Романько Н.А. О непрерывном медицинском образовании врачей – судебно-медицинских экспертов. «Судебная медицина». 2015;1(1):47–49. DOI:10.19048/2411-8729-2015-1-1-47-49
2. Клевно В.А., Кучук С.А., Романько Н.А. Перспективы развития непрерывного медицинского образования врачей – судебно-медицинских экспертов в Российской Федерации. «Судебная-медицина». 2015;1(4):С. 50–54. DOI:10.19048/2411-8729-2015-1-4-50-54
3. Клевно В.А., Кучук С.А., Романько Н.А., Лысенко О.В. Непрерывное медицинское образование по специальности «судебно-медицинская экспертиза». «Судебная медицина». 2016;2(2):51–52. DOI:10.19048/2411-8729-2016-2-2-33-173.
4. Романько Н.А., Золотенкова Г.В., Лысенко О.В. Профессиональный стандарт «врач – судебно-медицинский эксперт»: исторические предпосылки, нормативная база, этапы разработки. «Судебная медицина». 2016;2(3):23–26. DOI:10.19048/2411-8729-2016-2-3-23-26
5. Романько Н.А., Золотенкова Г.В. Профессиональный стандарт «врач – судебно-медицинский эксперт». Этап подготовки первой редакции завершен. «Судебная медицина». Наука. Практика. Образование. 2016;2(4):30–31. DOI:10.19048/2411-8729-2016-2-4-30-31
6. Клевно В.А. Судебно-медицинская экспертиза: теоретические, процессуальные, организационные и методические основы: науч. – практич. пособие. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2012. – 368 с.: ил. – (Библиотека врача-специалиста). ISBN 978-5-9704-2149-9.

Для корреспонденции

РОМАНЬКО Наталья Александровна – заместитель начальника Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Московской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» по экспертной работе, доцент кафедры судебной медицины ФУВ ГБУЗ МО МОНИКИ им. М.Ф. Владимирского, кандидат медицинских наук ÷ **111401, г. Москва, ул. 1-я Владимирская, д. 33, кор. 1** • romanko@sudmedmo.ru

ЗОЛОТЕНКОВА Галина Вячеславовна – врач – судебно-медицинский эксперт медико-криминалистического отдела ГБУЗ МО «Бюро СМЭ», доцент кафедры судебной медицины ФУВ ГБУЗ МО МОНИКИ им. М.Ф. Владимирского, кандидат медицинских наук ÷ **111401, г. Москва, ул. 1-я Владимирская, д. 33, кор. 1** • +7 (495) 681-92-72 • Zolotenkova@sudmedmo.ru

ЛЫСЕНКО Олег Викторович – доцент кафедры судебной медицины ФУВ ГБУЗ МО «МОНИКИ им. М.Ф. Владимирского», кандидат медицинских наук ÷ **111401, г. Москва, ул. 1-я Владимирская, д. 33, кор. 1** • lysenko@sudmedmo.ru

■ Конфликт интересов отсутствует.